



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

Înceiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 26 ianuarie 2024.

Sedința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 67 din 19 ianuarie 2024.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Gavra Bogdănel

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, dl. Cirt Mircea, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan, d-na Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel. Lipsesc dl. Crăciun Ovidiu și d-șoara Marincea Ioana.

Dl. Dăncuș: Bună ziua, tuturor. Bună ziua și celor care ne urmăresc în mediul online.

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local de astăzi 26 ianuarie 2024, convocată prin Dispoziția numărul 67 din 19 ianuarie 2024. În momentul de față suntem prezenți un număr de 19 consilieri în sală, din 23 în funcție, așadar, ședința este statutară. Am să vă supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi care cuprinde un număr de 33 de proiecte de hotărâre. Da, se votează electronic, puteți să votați.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. Dăncuș: Sunt 19 voturi pentru. Ordinea de zi a fost aprobată.

Vă supun la vot și Ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 4 proiecte de hotărâre. Vă rog să votați.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. Dăncuș: Avem 19 voturi pentru și pentru Ordinea de zi suplimentară. Așadar a fost aprobată și aceasta.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, vreau să vă anunț că de pe Ordinea de zi principală doresc să retrag proiectul numărul 32 și proiectul numărul 33, asta din rațiuni de timp, pentru că este vineri și sunt foarte multe activități. O să găsim o altă ședință în care să votăm secret persoanele nominalizate pentru consiliile de administrație și de la școli, și de la Spitalul de Pneumoftiziologie. Așadar 32 și 33 se retrag de pe Ordinea de zi. Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, vreau să vă anunț că în sală avem un grup de cetățeni care și-au exprimat dorința să participe la ședința aceasta ordinară. Avem în dezbatere un proiect care a suscitat foarte multă dezbatere în spațiul public, o să-l dezbatem și noi la momentul potrivit, o să-i rog pe cei care sunt prezenți în sală să se manifeste într-un mod civilizată, și atunci când doresc să se înscrie la cuvânt, să solicite cuvântul domnului președinte de ședință. În această situație o să dau cuvântul domnului președinte de ședință pentru a prelua conducerea ședinței. Vă rog.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Vă spun și eu bună ziua, domnișoarelor, doamnelor și domnilor consilieri. Bună ziua băimărenilor care ne urmăresc atât fizic cât și în mediul online. Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local de astăzi 26 ianuarie 2024. Suntem 19 consilieri, deci suntem în formulă statutară. Pentru început voi da cuvântul doamnei secretar pentru a supune la vot procesul verbal al ultimei ședințe, și alte aspecte introductive.

D-na secretar: Bună ziua. Vom supune la vot 3 procese verbale, pentru că în ședințele anterioare 2 dintre ele au fost supuse ca și sinteză.

Începem cu procesul verbal al ședinței ordinare din data de 21 decembrie.

DI. președinte de ședință: Votăm electronic? Le avem electronic sau votăm cu?

D-na secretar: Electronic. Deci 21 decembrie, procesul verbal.

DI. președinte de ședință: Gata. Puteți vota acum.

,19  
 ,0  
 Da,19  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Buhan Horia ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Pop Adrian ,,Da  
 Varga Cornel ,,Da  
 Cirt Mircea ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru.

D-na secretar: Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 28 decembrie 2023.

DI. președinte de ședință: Puteți vota.

,20  
 ,0  
 Da,20  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Buhan Horia ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Pop Adrian ,,Da  
 Varga Cornel ,,Da  
 Cirt Mircea ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da



Ardelean Radu , , Da  
 Roman Gabriel , , Da  
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru, pentru că a venit și domnul Bizău. Suntem în formulă de 20.

D-na secretar: Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 5 ianuarie 2024.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,0

Președinte , , Da

Buhan Horia , , Da

Hodorogea Bogda , , Da

Pop Leontin , , Da

Pop Claudiu , , Da

Pop Adrian , , Da

Varga Cornel , , Da

Cirt Mircea , , Da

Crisan Romeo , , Da

Bizau Simion , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Hordau Anne Mar , , Da

Pinter Zsolt , , Da

Pirvu Ionut , , Da

Campan Mihaela , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Pop Mariana , , Da

Ardelean Radu , , Da

Roman Gabriel , , Da

Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. Mulțumim.

D-na secretar: De asemenea în situația în care considerați că vă aflați în conflict de interese la votarea vreunui dintre proiectele de pe ordinea de zi sau ordinea de zi suplimentară, vă rugăm să vă anunțați interesul personal și neparticiparea la discuții și la vot.

D-șoara Hordău: Bună ziua. Eu nu particip la proiectul numărul 30.

D-na secretar: Domnișoara Hordău, proiectul 30 de pe ordinea de zi.

DI. Pop Claudiu: Claudiu Pop, nu o să particip la proiectul numărul 29 de pe ordinea de zi.

D-na secretar: 29, domnul Pop Claudiu.

DI. Buhan: Horia Buhan, nu voi participa la proiectul 31, la dezbateri și la vot.

DI. președinte de ședință: De ce? Dar vă rog să spuneți și motivele, nu?

D-na secretar: Da.

DI. Buhan: Eu mă aflu în zona care impactează PUZ-ul respectiv cu locuința, și atunci, locuiesc în zona respectivă și consider că e un conflict de interese.

DI. Dăncuș: Omul a explicat de ce nu dorește să participe, sunt foarte mulți viteji în consiliul acesta. Când e vorba să ia o decizie, se dau loviți.

DI. Pop Claudiu: Eu sunt angajat la Zona Metropolitană.

DI. președinte de ședință: Da, domnul Pop Claudiu.

D-na secretar: Este angajat la Zona Metropolitană.

DI. președinte de ședință: Domnișoara.

D-șoara Hordău: Art. 228 litera e, au existat anumite plăți între un ONG și firma respectivă.

DI. președinte de ședință: Bine. Mulțumim. Altcineva dacă mai este?

DI. Hodorogea: Dacă-mi permiteți.

DI. președinte de ședință: Da, domnul.

DI. Hodorogea: Aș dori ca doamna secretară să ne, doamna secretar, îmi cer scuze, să ne menționeze dacă a deține o proprietate în zona studiată intră sau nu în conflict de interese. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Doriți să-l intimidați pe domnul Bizău, cumva? Lăsați că deștepti de aceștia ca dumneavoastră au fost destui.

D-na secretar: Eu o să vă răspund prin a vă citi ce prevede Codul administrativ vizavi de conflictul de interese. Deci se află în conflict de interese "dacă se produce un folos material pentru sine sau pentru: Soț, soție, rude sau afini până la gradul II;  
Orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații;  
O societate care deține calitatea de asociat unic, ori funcția de administrator, sau de la care obține venituri;  
O altă autoritate din care face parte;  
Orice persoană fizică sau juridică alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice alte cheltuieli;  
O asociație sau fundație din care face parte".

DI. Hodorogea: Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Mai puneți ceva și de la domnul Hodorogea, dacă se poate.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Pîrvu: Domnule președinte, dacă-mi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Pîrvu: Domnule aș avea o respectuoasă rugămintă, raportat și la faptul că sunt atâția cetățeni care așteaptă aici, poate că ar fi oportun să începem cu proiectul 31. Sunt convins că dâșii nu vor să aștepte până epuizăm noi aproape toată ordinea de zi. Probabil, dacă sunt și pentru alte proiecte să ne anunțe, eu din câte știu sunt în general pentru proiectul 31. Este o propunere pe care o fac să începem cu



proiectul 31, dacă și dumneavoastră sunteți de acord, eventual supuneți la vot această propunere.

Dl. președinte de ședință: Atunci completez și eu propunerea, dacă 31 este ultimul proiect, haideți să mergem după aceea cu 30, 29, să mergem în sens descrescător. Domnule Bizău, vă rog.

Dl. Bizău: Salut propunerea domnului avocat și coleg, Ionuț, consider că ai toate calitățile care presupun, numai că ar fi bine, eu sunt de acord cu ce spui, ar fi bine ca persoanele de față să vadă cât se lucrează în Consiliul Local, și câți ne denigrează în același moment. Cine știe câți bani luăm, și că muncim așa, numai ne facem că muncim. Ar fi foarte bine să vadă că stăm vreo 4-5-6 ore aici.

Dl. Pîrvu: Sunt liberi să rămână și la celelalte dezbateri, dar sunt convins că mai au și alte activități, și nu pot să asiste la toate.

Dl. Bizău: Sunt convins, era o propunere așa. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Voi supune la vot propunerea domnului consilier Ionuț Pîrvu, vom vota prin ridicare de mână. Cine este pentru? Sau mai bine întreb, cine este împotriva? Cine se abține? 20 de voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri. Propunerea domnului Pîrvu a fost aprobată.

#### Ordinea de zi:

**31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Stadion Atletism Baia Mare”, generat de amplasamentul situat în Baia Mare, zona Stadionului de Atletism, fiind delimitată la nord de Bd. Traian/str. Hortensiei, la est de Bd. Unirii și primul front construit la acest bulevard, la sud de Bd. Republicii și primul front construit la acest bulevard și la vest de strada Transilvaniei, inițiator: Municipiul Baia Mare**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia II- Aviz favorabil 4-0-2 cu amendamentele:**

1. CM 1 A, la intersecția Bd. Unirii și Bd. Republicii, să aibă un regim minim P+10. 7-0-0
2. CM 1, de pe Bd. Traian (clădire Poștă), să aibă un regim maxim de P+8, cu modificarea indicatorilor CUT și POT, corespunzători regimului P+8. 6-0-1
3. La CM 2 C, se completează la utilizări admise, funcțiunea de învățământ preșcolar (grădiniță). 5-0-2.

Dl. președinte de ședință: Așadar începem cu proiectul numărul 31. Proiectul are aviz favorabil al Comisiei II cu 3 amendamente. Discuții?

Dl. Dăncuș: Domnule președinte, stimați colegi, dacă-mi dați voie.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Dăncuș: S-a tot vorbit în ultima perioadă despre acest proiect de hotărâre pe care am avut, într-un fel sau altul, dintr-o perspectivă nesimțirea, din cealaltă perspectivă tupeul, curajul, să-l introduc pe ordinea de zi. Și așa vrea să dau câteva explicații care se pliază pe 3 direcții: în primul rând, legalitatea acestui proiect de hotărâre pe care l-am inițiat. Și am să vă spun un lucru, că funcția de viceprimar, cu atribuții de primar, pe care astăzi o exercit, presupune și asumare, presupune și responsabilitate, și în același timp, nu trebuie să te ducă în zona unui abuz în serviciu. Ori în condițiile în care acest PUZ a mai fost luat în dezbateri și din motive pe care colegii noștri le-au enunțat la vremea respectivă, cum că nu ar fi fost timp suficient pentru dezbateri, a fost căzut la vot. Ținând cont de solicitările părților interesate, făcute în scris la Primăria Municipiului Baia Mare, de a reintroduce acest PUZ pe Ordinea de zi, eu am considerat



normal și legal că acest lucru trebuie să se întâmple. Acest lucru are avizul de legalitate al secretarului general al municipiului, acest PUZ, ca atare l-am introdus pe ordinea de zi pentru a genera această dezbatere de care era nevoie și înainte, și de care este nevoie și astăzi. Până la urmă acest PUZ îndeplinește toate condițiile din perspectiva legalității de a intra în dezbatere și a fi supus la vot. Eu am făcut acest lucru.

Pe partea cealaltă de oportunitate, sigur există discuții diverse. Fiecare avem viziuni diferite probabil, fiecare avem tot felul de, știu eu, interese mai mult sau mai puțin în zona imobiliară, pentru că așa s-a spus în ultima vreme, că mafia imobiliară dorește să dea un tun în Baia Mare. Total fals domnule consilier Gavra, și atunci când dumneavoastră mergeți pe un teren proprietate privată, trebuie să aveți acordul să intrați pe acel teren și nu trebuie să instigați oamenii și să arătați cu degetul în stânga și în dreapta, că cineva, subsemnatul, și-a făcut doar datoria și a introdus pe Ordinea de zi un proiect de hotărâre pe care Consiliul Local trebuie să-l dezbată. Dar ne-am obișnuit cu dumneavoastră, nu e nici o problemă, știm că sunteți în campanie electorală și încercați să capitalizați de fiecare dată. Bun. Mai departe. Tot pe partea de oportunitate, se pune problema și am văzut în spațiul public discuții dacă e bine acum, dacă e bine mai târziu, să-i lăsăm pe alții să vină, să își impună o altă viziune vizavi de dezvoltarea Municipiului Baia Mare, cel puțin din punct de vedere urbanistic. Doamnelor și domnilor consilieri, domnilor specialiști în urbanism, domnule Hodoroștea, domnul "Dumnezeul urbanismului din Baia Mare", că așa v-ați intitulat dumneavoastră, păi nu vă supărați, dumneavoastră dacă trebuie să construim între case, nu trebuie să construim pe Craica sau pe Pirită, probabil că o să ziceți da, acolo trebuie. Nu știu, eu am fost în multe orașe din România și din străinătate și am văzut un lucru: că în zona centrală, ne place sau nu ne place, se contruiește, și acolo sunt imobile care au un regim de înălțime de multe ori mai ridicat decât în altă parte, dar mă rog, asta este o altă viziune. Mai mult decât atât, dacă vorbim de oportunitate, domnule Hodoroștea și domnilor consilieri care ați instigat oamenii în sensul în care cineva are anumite interese imobiliare, mie nu mi-e frică să vorbesc despre lucrurile acestea, pentru că nu am nici un interes, dar dumneavoastră puteți să vorbiți. Probabil interesul a fost din partea dumneavoastră să blocați dezvoltarea orașului pentru că da, Dăncuș și cu echipa lui nu-i în stare să facă nimic, nu vrem să facem dezvoltare. Și atunci din punct de vedere al oportunității și al valorizării acelui teren, noi astăzi încasăm undeva la 11.000 lei impozit pe terenul respectiv, adică pe 1 hectar, vorbesc așa, să aveți o dimensiune, înseamnă 11.000 lei. În condițiile în care noi valorizăm acel teren s-ar putea să încasăm 1.000.000 lei taxe și impozite la bugetul local. Eu cred că noi suntem într-o situație în care trebuie să aducem bani la buget dacă vrem să ne dezvoltăm, nu să fim în continuare populiști, și să blocăm orice inițiativă privată, legală, chiar dacă în momentul de față acest PUZ este inițiat de Municipiul Baia Mare, dar nu uitați un lucru, că oamenii aceștia care au vrut să construiască în acea zonă au fost blocați de Municipiul Baia Mare prin certificate de urbanism cu negație, pentru că nu au putut să se dezvolte. Mai mult decât atât, veniți dumneavoastră acum și îmi spuneți mie, că ar fi bine să cumpărăm acest teren, să-l răscumpărăm cum s-ar zice, în condițiile în care acest teren până la urmă, a fost în domeniul public al Municipiului Baia Mare, și a fost oarecum, a fost înapoiat, a fost retrocedat proprietarilor. Pofțiți? Cine? Printr-o sentință judecătorească s-a retrocedat acel teren, bun. Dar noi, ca Municipiul Baia Mare la vremea respectivă puteam să dăm alt teren la schimb, dacă era cazul. Bun, nu am făcut acest lucru. Ne-am trezit după vreo 5-6 ani de zile, mai mult, ne-am trezit după ce s-a inițiat acest PUZ, cât de bun ar fi terenul acesta pentru Municipiul Baia Mare, după ce a crescut valoarea terenului la vreo 3,5 milioane, sau cât e în momentul de față. Un teren să zicem, da? Măi fraților, eu nu vreau să fac pușcărie, și profit de faptul că îl am în sală pe domnul [REDACTED] fost primar al Municipiului Baia Mare, și nu vreau să, îmi pare rău că trebuie să-i aduc aminte un aspect. Domnul [REDACTED] a fost într-un fel condamnat, zic eu pe nedrept, la vremea respectivă, da, pentru că la un moment dat cineva a sesizat anumite organe, că dânsul a cumpărat un imobil pe care ar fi putut să-l cumpere la un moment dat cu o sumă mai mică. Voi vreți să cumpărăm noi acum un teren cu 3,5 milioane ca să facem acolo, nu știu, zonă de promenadă, un parc, credeți că aceasta ar fi o investiție normală pentru Municipiul Baia Mare, astăzi? Da? Bun. E problema dumneavoastră, asta am zis, avem viziuni diferite. Astăzi, din punctul meu de vedere Municipiul Baia Mare, pe lângă faptul că nu are capacitatea să achiziționeze un teren și apoi să-l valorizăm, să dezvoltăm ceva pe zona respectivă, atunci vă spun foarte clar că nu putem să facem treaba asta, pentru că nu avem de unde. Nu avem bani. Noi trebuie să aducem bani la buget, ca idee. Și știți foarte bine în ce situație ne



aflăm noi cu bugetul. Și apoi vă spun ceva, dacă eu aș face, și aș gira acest lucru, înseamnă că aș face și eu un abuz în serviciu, așa cum l-a făcut sau nu l-a făcut la vremea respectivă domnul Cristian Anghel, ori eu nu vreau să fac acest lucru. Până la urmă de aceea l-am adus aici în dezbatere să vedem, să ne asumăm.

Și acum mergând mai departe pe problema moralității, ne întoarcem un pic în timp. Astăzi, noi consilierii locali, atârnam de o sentință a unui tribunal, da, prin care ne condamnă într-un fel să achităm o anumită sumă, pentru că cineva, un alt consiliu local, nu a aprobat un PUZ. Nu. Nu. Nu. Dar de ce am ajuns în situația asta? Domnule Hodoroșea, deci, stați un pic. Nu uitați cauza. Acesta este efectul, cauza a fost că la vremea respectivă, un consiliu local nu a aprobat un PUZ, inițiat de către o persoană privată, persoană privată, da? Un PUZ care îndeplinea toate condițiile, cum de altfel este și acesta pe care noi l-am inițiat. Pe de-o parte vă întreb așa, moral, mai am, da. Moral vă întreb, dacă astăzi ar fi trebuit să votăm un PUZ inițiat de către o persoană privată, care are toate avizele instituțiilor avizatoare, cum ați fi votat? Nu, nu, nu. Cum ați fi votat? Că stați un pic, că la vremea respectivă domnul Gavra a fugit din sală, nu și-a asumat nici măcar votul, nici pentru, nici împotriva.

DI. președinte de ședință: Online nu poți fugi, domnule Dăncuș.

DI. Dăncuș: Nu. Că v-ați pregătit.

DI. președinte de ședință: Online nu poți fugi, ședința a fost online, domnule Dăncuș.

DI. Dăncuș: Dar nici măcar nu ați participat la ședință.

DI. președinte de ședință: Terminați și apoi vă spun.

DI. Dăncuș: În regulă. Deci, ca atare, dragi colegi instigatori, orice ați spune, orice ați face, pe mine chiar nu mă înspăimântă manevrele dumneavoastră și puteți să folosiți ca temă de campanie orice. Din punctul meu de vedere, atâta vreme cât noi aducem un plus la bugetul Municipiului Baia Mare și valorizăm acel teren, și acest PUZ respectă condițiile de avizare, eu o să fiu pentru. La fel cum am fost și prima dată, la fel o să fiu și acum. Mulțumesc frumos.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Altcineva? Domnul Hodoroșea. Da.

DI. Hodoroșea: Dacă-mi permiteți, domnule președinte. Nu neg că trebuie să protejăm atât proprietatea privată cât și interesul cetățenilor, și aici e o discuție simplă de care parte a baricadei ne aflăm. Vrem să protejăm proprietatea privată și interesul cetățenilor, avem această opțiune foarte simplă, printr-o expropriere, protejăm ambele interese. Orice altă opțiune...

DI. Dăncuș: Stimate domn, sunteți de 3 ani jumate în Consiliul Local și nu ați venit cu această propunere.

DI. Hodoroșea: Domnule Dăncuș, nu v-am întrerupt, vă rog să mă lăsați.

DI. Dăncuș: Îmi cer scuze.

DI. Hodoroșea: Avem soluția. Deci, dacă nu am avea soluția aceasta aș zice, da, domnule suntem puși în situația de a alege, dar avem o soluție prin care putem să protejăm ambele interese. Acum, că unii își doresc bloc în complexul sportiv, că alții nu-și doresc blocuri în complexul sportiv, e dreptul cetățenilor și e dreptul consilierilor să promoveze soluția pe care și-o doresc cetățenii. Până la urmă majoritatea cetățenilor își doresc ca acel spațiu să rămână un complex sportiv și de agrement. Asta-i realitatea.

DI. Dăncuș: De unde? În ce sondaj? Unde ați găsit dumneavoastră?

DI. președinte de ședință: Așteptați.



DI. Hodorogea: Asta-i realitatea. Vă rog, să-mi termin. Că domnul Dăncuș a spus că suntem puși în fața faptului de a plăti o sentință, noi suntem puși în fața faptului de a plăti pentru că nu am respectat o sentință, nu pentru că nu s-a aprobat sau s-a aprobat un PUZ. Haideti să nu divagăm de la subiect. Dacă noi ne dorim să avem un oraș aglomerat, în care să stea toată lumea în trafic, să nu mai poată nimeni să miște nimic în orașul ăsta, cum sunt majoritatea orașelor din această țară, atunci mergem și aglomerăm fiecare spațiu verde. Dacă ne dorim să păstrăm acest oraș, pe care l-am moștenit așa de pe vremea comuniștilor, noi am moștenit orașul acesta care a fost, arhitecții respectivi au fost de bună credință și au lăsat un oraș aerisit, cu spații verzi, cu bulevarde largi. Baia Mare are unul dintre cele mai bune, cel mai facil trafic din România. De ce? Pentru că niște arhitecți, pe vremea comuniștilor, care și-au sacrificat cariera și inclusiv riscau să fie băgați la pușcărie, au lăsat aceste spații verzi, ne-au lăsat moștenire niște bulevarde largi, și trebuie să păstrăm lucrurile acestea. Dacă ne dorim ca toți să stea îngrămădiți în trafic, să auzim aceleași înjurături, bătăi în trafic, ca și în toate restul orașelor mari, atunci o să aglomerăm fiecare parcel, fiecare bucățică. Acesta e un aspect.

Al 2-lea aspect. Am propus două amendamente care treceau până la urmă, că disensiunea e pe două parcele de teren. Că dacă avem bani sau nu avem bani, dar pe un proiect multianual, putem să luăm un credit, dacă trebuie, putem să facem orice. Există...

DI. Dăncuș: Stați, stați. Parcă dumneavoastră erați împotriva creditului. Eu când am spus de credit, ați fi spus că...

DI. Hodorogea: Împotriva creditelor luate pentru paranghelii. Nu mă mai... Împotriva creditelor luate pentru paranghelii, luminițe, pentru toate acestea sunt bani. Sunt zeci de milioane, nu-i problemă. Când e vorba, haideti domnilor să ne apucăm să și cumpărăm ceva în patrimoniul municipiului, nu doar să vindem, că s-a vândut 30 de ani, s-au tot vândut zeci de hectare, sute de hectare. Haideti că e momentul să schimbăm puțin paradigma. E momentul să începem să cumpărăm parcelele de interes pentru cetățenii Municipiului Baia Mare și să le utilizăm în scopul acestora. Dacă băimărenii își doresc parc și parcări, și zone verzi acolo, asta să facem, e simplu. De ce acest consiliu se opune voinței cetățenilor? Eu asta nu pot să înțeleg. De ce? Când cetățenii își doresc dezvoltarea. Principala problemă: am venit azi la Consiliul Local, am făcut 3 ture, nici măcar la primărie nu există un loc de parcare. Asta-i realitatea. A trebuit să mă duc să parchez pe nu știu unde. Asta-i realitatea. Realitatea este că nu avem parcări. Realitatea este că cetățenii se plâng, principala lor problemă este că nu au parcări, ori noi ce facem? Aglomerăm fiecare spațiu verde cu imobile. Nu vrem să-i păgubim pe proprietari pentru că prin expropriere, domnul Dăncuș cred că a vorbit mai mult, lăsați-mă să-mi termin. Prin expropriere nu-i păgubim, dimpotrivă, le oferim prețul corect pe proprietatea acestor persoane, și facem un lucru bun, și pentru municipiu și pentru proprietari. În discuție e un PUZ pe 35 de hectare, în discuții sunt doar două parcele. Atât, 2 parcele, în rest nu sunt alte probleme.

DI. Dăncuș: Dar de ce suscită așa de mare interes acele două parcele?

DI. Hodorogea: Pentru că se află în centrul unui complex sportiv și de agrement, de asta. De asta e discuția asta, că dacă nu s-ar afla în centru. În New York, am înțeles, domnule Bizău, în ce parc spuneți că ați fost? În New York nu se construiește domnule în parc, în centrul parcului.

DI. Dăncuș: Nu. Nu. Că se construiește...

DI. Hodorogea: Orașele mari au domnule, și zone de agrement, au și zone de sport, au și zone reglementate. Despre asta este vorba. Am să-mi mențin amendamentele, am să le reformulez din nou, v-aș ruga să le votăm, și atunci va trece PUZ-ul. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Tot faceți-le acum, ca să nu mai încurcăm. Să poată scrie amendamentele. Vă rog.



DI. Hodorozea: Văd că mai sunt niște amendamente acolo, am să fac amendamentul 1: **Exproprierea parcelei CM 2c în vederea reîntregirii zonei verzi și de agrement.** Acesta este primul amendament. Și al 2-lea amendament: **este vorba aceeași formulare pentru parcela CM 2b.** Atât, atât vă cer. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Domnul Lupșa are cuvântul. După aceea s-a înscris domnul Pop Claudiu și apoi domnul Radu Ardelean. Și domnul Crișan, următorul.

DI. Lupșa: Stimați colegi, domnul Hodorozea spunea de moștenirea, gândirea arhitecților din vremea comuniștilor. Eu din fericire sau din păcate, eram director la trustul de construcții Maramureș, și cunosc toată zona respectivă. În zona respectivă erau prevăzute blocuri turn, inclusiv dacă vreți, greșeala majoră a administrației a fost că a dat terenul pentru cele două benzinării. Acolo trebuiau să fie blocuri cu P+10, P+12, să se închidă frumos intersecția respectivă, și la fel și în zona unde se discută astăzi, erau prevăzute blocuri cu P+10. Probabil că, dacă primăria ar avea bani, ar fi interesant ca acele două benzinării să fie expropriate sau răscumpărate, sau știu eu care metodă ar fi cea mai bună, și să dispară, și acolo să vină acești investitori, să investească și în acea zonă, să realizeze ceea ce s-a prevăzut înainte. Eu cred că orașul Baia Mare a luat câteva premii pentru gândirea arhitecților din Baia Mare, pe Progresului blocuri turn, pentru care s-a luat premiul I pe țară din partea arhitecților care au gândit acea zonă, la fel era în concurs și zona respectivă, dacă se încheia cu blocurile respective pe acea intersecție și cu catedrala care este prevăzută în zona respectivă, la fel era un detaliu de sistematizare foarte apreciat de specialiști, nu de către noi care, unii dintre noi suntem amatori. Eu vă mulțumesc, și eu voi vota PUZ-ul în consecință.

DI. președinte de ședință: Domnul Pop Claudiu, vă rog.

DI. Pop Claudiu: Sunt surprins, după 30 și, de ani de la revoluție că avem nostalgii de genul, ce bine era pe vremea comuniștilor și ce lucruri grozave au făcut ei. Să ne aducem aminte de ceea ce au făcut securiștii, cum au lăsat oamenii fără proprietăți, cum i-au băgat prin pușcării, i-au bătut, și ajungem să judecăm proprietatea cuiva, ca și cum am putea să ne folosim de ea, să facem ce vrem acolo. Nu este corect. Omul trebuie să se bucure de ceea ce are și să facă acolo ce-și dorește. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Domnule Radu Ardelean, vă rog. Și apoi urmează domnul Crișan, și apoi domnul Pop Leontin.

DI. Ardelean: Vă mulțumesc, domnule președinte. O să fiu foarte scurt. I-aș ruga pe colegi să nu-l mai întrerupă pe domnul Hodorozea când vorbește, că vine cu o poezie gata făcută de câțiva ani, de când e în Consiliul Local, și e păcat să-și uite ideea și să... M-a amuzat și pe mine elogiul pe care l-a adus comuniștilor, dar uite din păcate, istoria vie, domnul Lupșa a construit acest oraș, știe despre ce este vorba. Din fericire, din păcate pentru el. Bun. Acum, PUZ-ul acesta, am spus-o și în Comisia de urbanism, tratează o zonă mult mai amplă. Nu știu de ce, toți colegii se concentrează din PUZ-ul acesta, doar pe o zonă mică, care a fost stabilită printr-o sentință, că nu face parte din Complexul sportiv. Nu are nici o legătură. Voi induceți în eroare în momentul în care spuneți că este în Complexul sportiv. Este o decizie care spune că nu este în Complexul sportiv. Apoi, domnule Hodorozea, sunteți de 3 ani în Consiliul Local, de 3 ani în Comisia de urbanism, vorbiți de expropriere, exproprierea se poate face doar pe anumite baze, și pe utilitate publică de infrastructură. Nu se poate face expropriere pentru parc. Vă spun asta, v-am spus-o de atâtea ori, încă nu ați învățat în 3 ani de consiliu. Nu putem să expropriem pentru utilitate parc. Da? Asta ca să înțelegeți. Apoi, proprietatea privată, cel puțin așa ar trebui să fie într-o țară democrată, ar trebui să fie sfântă. Acesta a fost handicapul nostru după ce am ieșit din comunism, că nu aveam proprietăți private. Da. Acum că avem o proprietate privată, cred că ar trebui să o respectăm, și să ne gândim în momentul în care propunem o expropriere că va dura și sunt câțiva pași. Chiar dacă nu se poate face, s-ar putea face doar dacă doriți să faceți acolo drum, atunci s-ar putea expropria. Exproprierea aceasta ar dura câțiva ani. Deci le cerem oamenilor aceștia să stea cu pământul lor, până o să le dăm noi peste 3-4 ani bani, dacă o să avem. Cam asta e propunerea dumneavoastră. De ce vă



spun că-i populistă? Pentru că nu putem să facem drum acolo, deci nu avem un fundament legal să expropriem, putem într-adevăr să reglementăm acolo să fie câmp, dar nu putem noi să expropriem. Da? Și după aceea 3,5 milioane să facem câmp. Bun. Eu m-am concentrat în PUZ-ul acesta pe toate zonele, că s-a ajuns până la adăpostul din cartierul Aleksandri, voi nu ați fost curioși să vă uitați acolo, nu înțeleg de ce v-ați uitat numai la terenul acesta. Mă rog. Sunt într-adevăr cele două benzinării care azi se reglementează, răspund și domnului Lupșa, nu trebuie să le cumpărăm, în momentul în care cresc indicatorii, probabil că proprietarii sau cei care au astăzi benzinării, vor fi bucuroși să vândă, pentru că acolo se vor putea construi blocuri. În acest sens, aici am avut un amendament, să fie minim 10 etaje, tocmai păstrând logica dezvoltării pe verticală, pentru că dacă mai vrem să salvăm în Baia Mare puțin din spațiul verde o să mergem pe verticală, nu o să facem o plăcintă de P+2. Ați vorbit de New York, amuzant, New York, P+2, P+3, cât are New York-ul? Hai să nu cădem în ridicol. Dacă mergeau pe principiul acesta, Las Vegas-ul, zicea cineva în comisie, ar fi fost P+2. Nu-i așa. Trebuie să ne dezvoltăm pe verticală, dacă vrem să mai avem spații verzi. Baia Mare deja este limitată până la reforma administrativă, este limitată ca și spații. Le cereți oamenilor să facă blocuri în cartiere noi, pe care dorim să le reglementăm, dar care astăzi sunt blocate cu PUZ-urile. Dar ce treabă au ei, dacă pământul îl au aici? Le dăm noi pământ dincolo să-și construiască. Dar cum puteți voi, dar nu suntem în era primitivă, oamenii au acolo un teren pe care vor să-l valorifice, au toate legile. Am înțeles ulterior că pentru terenul acesta pe care v-ați concentrat voi, s-a ajuns inclusiv la CEDO, și au câștigat. Cine suntem noi să venim acum, să le spunem, nu domnilor, faceți acolo verde. Bun.

Deci v-am spus legat de PUZ că era mult mai amplu, ați preferat să vă concentrați doar acolo.

V-am spus de expropriere că nu se face așa după ureche, că vrem noi să facem acolo un câmp, un parc, nu se poate expropria pentru asta. Vi s-a spus de atâtea ori, se expropriează doar pentru utilitate publică, infrastructură rutieră. Vreți să faceți acolo parcare, da? Deci asta-i problema voastră. În acest sens ca să nu blochez, că am înțeles ulterior după ce am făcut amendamentele, că ar putea să fie niște probleme pentru reavizare, am să retrag cele două amendamente pe care le-am adus în Comisia de urbanism. Astăzi este prevăzut în locul celor două benzinării să fie P+15, eu am propus să fie o limită de P+10, de minim P+10. A fost în optica dezvoltării pe verticală. O să-mi retrag acest amendament, și o să-mi retrag și amendamentul celălalt, pentru că am văzut o dezvoltare unitară, și cel de la poștă, astfel încât să discutăm concret doar pe PUZ-ul acesta care merge până-n Aleksandri. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Crișan, vă rog.

DI. Hodoroșea: Permiteți-mi o secundă, mi s-a folosit numele. Am dreptul la replică.

DI. președinte de ședință: Da, domnul Crișan, puteți?

DI. Crișan: Da.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnul.

DI. Hodoroșea: Domnule Ardelean, utilitate publică înseamnă și parc, și zonă verde, și zonele de agrement intră în sfera legii, avem dreptul să expropriem. Ori dacă vrem să facem o expropriere într-un termen scurt, chiar și de 6-8 luni, se poate face, nu trebuie să se târăgăneze 4 ani. Dacă există voință politică pentru o expropriere, se poate face.

DI. Ardelean: Voință politică, sunt negocieri. Sunt niște pași.

DI. Hodoroșea: Putem oferi la schimb.

DI. Ardelean: Înainte de expropriere sunt negocierile, domnule Hodoroșea, că nu mai suntem în comunismul pe care dumneavoastră-l...

DI. președinte de ședință: Domnule Ardelean, vă rog, așteptați să termine și vă dau cuvântul.



DI. Hodorogea: Domnule Ardelean, v-am lăsat să vorbiți, ați venit cu o serie, că domnule, că am adus aminte de comunism. Am adus aminte de o dogmă a unor arhitecți care au construit acest oraș. Eu nu aduc laude comunismului. Am auzit pe colegul de la USR, care iar..., îi aduc aminte colegului de la USR că eu am scris parte din programul de guvernare locală, că eu l-am coordonat, și în acel program de guvernare locală, tocmai asta vizează.

DI. Dăncuș: De aceea v-au dat afară aceștia.

DI. Hodorogea: Să nu se contruiască în zonele verzi.

DI. Dăncuș: De aceea v-au dat afară din partid? Așa-i?

DI. Hodorogea: Asta prevede. Asta era promisiunea USR-ului față de electoratul băimărean. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Domnule Crișan, aveți cuvântul.

DI. Crișan: Din păcate, am început această ședință și dezbatere așa ca o ceartă, în loc să mergem într-o dezbatere cât mai constructivă, dar să știți că această ceartă s-a resfrâns mai ales în mediul online. Toată lumea vorbește despre mafia imobiliară, despre interese de grup, despre consilieri cu diverse beneficii și așa mai departe. Departe de mine însă gândul. Sunt total în dezacord cu sintagma "mafia imobiliară", pentru că acești dezvoltatori imobiliari sunt printre factorii care pun pâinea pe masă, pentru cel puțin câteva mii de familii din Baia Mare, atât pentru colaboratorii lor, cât și pentru ei direct. Nu cred că este problema unui dezvoltator imobiliar că Baia Mare în ultimii, hai să zicem 20 de ani, nu a avut o viziune concretă pentru a pune la punct ce să facă cu acele spații care au mai rămas libere în oraș, și așa cum vorbim și despre cele două parcele. Evident că o societate comercială trebuie să facă profit, și asta vor să facă și acești dezvoltatori imobiliari, profit, și nu-i putem condamna pentru asta, absolut deloc. Însă, cândva ne-am numit Baia Mare capitala sportului, am avut echipe de handbal, echipă de baieți handbal, de handbal fete, fotbal, în cele mai înalte poziții ale podiumului, și acum în acea zonă, unde vrem să facem o bază sportivă, noi spunem că nu putem să expropriem, să facem parc sau parcare. Asta e viziune, să facem parc și parcare? Viziunea ar trebui să fie să facem o sală polivalentă. Avem buget de 25 milioane de lei/an pentru echipele de handbal, de fotbal, și aceste echipe și acești sportivi joacă într-o sală construită acum câțiva zeci de ani. Care e viziunea pe termen lung? În acele parcele să facem un bloc de 10 etaje sau să facem o sală polivalentă nouă pentru echipele de handbal? Că toată lumea le iubește, toată lumea merge la meciuri. Facem rectificări bugetare, peste rectificări bugetare pentru cluburile de handbal. Nu trebuie să facem parcare, suntem chiar așa de lipsă de viziune? Acele parcele trebuie să fie strict pentru bază sportivă. Avem terenul de atletism, avem terenul de rugby, avem sala polivalentă, ori de câte ori este un eveniment în acea zonă, se blochează toată zona respectivă pentru că oamenii unde parchează? Pe spațiul verde, evident, că nu aveau loc de parcare suficient. Pentru că este apetit pentru sport. Haideti să avem o viziune pe termen lung și probabil la un moment dat, primăria asta o să aibă un scaun, unde stă domnul primar actual, un om cu o viziune pe termen lung căruia nu o să-i fie greu să atragă investiții, și să facă o sală polivalentă pe terenul despre care facem acum discuție. E foarte simplă ecuația, ne cramponăm aici de niște lucruri foarte slabe, avem nevoie doar de viziune și de voință. Eu înțeleg că acum îi punem pe acești dezvoltatori imobiliari într-o situație neplăcută, că e dreptul lor să construiască, însă dreptul băimărenilor de a face sport primează în fața intereselor de a face profit. Ce o să facem, o să mutăm Baia Mare cu tot ce înseamnă complex sportiv în afara orașului? O să luăm mașina 20 de minute să mergem în afara orașului, la o bază sportivă, să alergăm o jumătate de oră, după care luăm mașina înapoi, să venim 20 de minute acasă? Toți locuitorii de pe Oituz, Alecsandri și așa mai departe, o să aibă nevoie de mașină ca să facă sport? De aceea s-a pus la acel moment, acea locație a fost în afara orașului. Pentru că cineva a avut viziune pe termen lung, că acolo va fi bază sportivă. Ei bine, după atâția ani de zile oamenii fac sport acolo, în condiții precare, evident, că nu am fost capabili să facem lucruri mărețe. Nici noi Consiliul Local de acum 3 ani de zile, nici unul dintre noi nu ne-am dat interesul să vedem ce putem să facem cu acea parcelă. Ne-am trezit în momentul în care ne ustură, ne



arde, și acum nu mai știm, acum ne certăm între noi.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Domnule Dăncuș, vă rog.

DI. Dăncuș: Da, foarte scurt.

DI. Crișan: O secundă. Vreau să fac și ultimul amendament.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog.

DI. Crișan: Ca să nu ne mai lungim după aceea. Amendamentul pe care-l voi face, îl formulez împreună cu colegii de la PNL Baia Mare, cu domnul Bărbuș și doamna Anne Marie Hordău, și a fost un amendament decis ieri, la o întâlnire pe care am avut-o cu vreo 33 de membri cu care ne-am întâlnit, cetățeni din Baia Mare, și amendamentul va fi **pentru extragerea parcelelor CM 2b, CM 2c, din PUZ**. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: **Eliminarea CM 2b și CM 2c, din actualul PUZ.**

DI. Crișan: Cu celelalte locații unde se construiește suntem în total de acord. Ne referim strict la cele două parcele din centru, din baza sportivă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Domnule Dăncuș aveți cuvântul.

DI. Dăncuș: Acum sinceramente, din nou, dacă vorbim de cele două parcele, acele două parcele care până la urmă, s-a decis printr-o decizie a CEDO că nu fac parte din complexul sportiv, dar mă rog, trecem peste asta.

DI. Crișan: Nu am avut viziune pe termen lung, să facă parte din baza sportivă, dar vom avea de acum încolo. Sper.

DI. Dăncuș: Tocmai, că tot ați vorbit domnule Crișan de o dezvoltare și o viziune mult mai modernistă, pe termen lung de dezvoltare, într-un fel sau altul, dumneavoastră vă contraziceți, când spuneți că: cei care au fost vizionari și au amplasat complexul sportiv, Sala sporturilor, la extremitatea orașului, acum noi trebuie să construim tot acolo, să extindem acolo. În condițiile în care o viziune pe termen lung de dezvoltare a unei baze sportive, a unei rețele de practicare a sportului, cu un stadion funcțional, cu o sală de sport funcțională, modernă, și cu alte anexe pe care băimărenii, să practice sportul, se pretează clar într-o extremitate. Și am avut discuții inclusiv cu domnul președinte Ionel Bogdan, și toată lumea este de acord că un stadion modern nu poate fi construit în mijlocul orașului. Dumneavoastră spuneți că se aglomerează zona. Dacă vom face o sală mai modernă, ne extindem acolo, cu o capacitate de 5000 locuri, cum va prelua rețeaua stradală toată afluența de participanți la competițiile sportive? Mă rog, acum spuneți că se aglomerează zona, că facem 100 de apartamente, dar dacă vom face o sală de 5000 locuri, cum o să fie?

DI. Crișan: Parcare subterană, evident.

DI. Dăncuș: Merg mai departe. Evident că parcare subterană, sigur că da. Și această locuință, noi vorbim de accesul și de dispersarea participanților la asemenea competiții. Parcare subterană bănuiesc că este și în PUZ-ul dat pentru locuințele acestea. Adică, nu putem să spunem că se aglomerează zona cu parcare, dar mă rog. Ca idee, am vrut numai să semnalez discursul acestă duplicitar al dumneavoastră, ca să nu zic. Pe de-o parte le plângeți de milă sau apreciați investițiile făcute de dezvoltatorii imobiliari, dar pe cealaltă parte vreți să-i radeți, să nu se mai dezvolte, și spuneți că dezvoltarea până la urmă pentru a crea o bază materială, pentru practicarea sporturilor în Baia Mare, trebuie să fie tot în centru, în condițiile în care dumneavoastră susțineți că viziunea ar fi, în afară. Deci aici nu am înțeles.



DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Crișan aveți cuvântul.

DI. Crișan: Vă mai explic o dată, ca să mă fac foarte bine înțeles. Am spus că la un moment dat s-a construit baza sportivă în afara orașului. Așa și este.

DI. Dăncuș: Așa și trebuie.

DI. Crișan: Însă, de atunci și până acum, vreo 50-60 mii de locuitori, locuiesc în acea rază, pe ei nu o să-i ducem să facă sport în afara orașului.

DI. Dăncuș: Dar nu desființează nimeni bazele sportive de acolo, să ne înțelegem.

DI. Crișan: Da, știu că nu desființează.

DI. Dăncuș: Și atunci? Sala Sporturilor poate să rămână acolo, terenul de atletism rămâne acolo, ba să-l și modernizăm.

DI. Crișan: Lăsați-mă să-mi termin totuși ideea, că nu v-am întrerupt. Eu nu am spus că acea zonă nu va fi aglomerată. Am spus doar că noi, pentru a face, nu vrem să facem stadion, vrem să facem o sală polivalentă pentru cluburile de handbal, fete și băieți, pentru că în sala actuală, este așa cum este, trecerea anilor și-a pus amprenta și peste ea. Putem să facem o sală polivalentă cu parcare subterană, putem să mergem 3 etaje dacă vrem mai jos, nu-i problemă de asta. Eu am spus că această zonă trebuie să rămână strict dedicată sportului, nu am nimic cu dezvoltatorii imobiliari. Sunt zone din Baia Mare care arată mult mai bine după ce au trecut ei pe acolo, au făcut blocuri moderne, dar sunt și zone din Baia Mare, de exemplu Petre Dulfu, unde în loc să mai ieși în 10 minute din fața blocului, din fața scării de bloc să duci copiii la grădiniță și la școală, faci 25 de minute. 25 de minute dimineața, 25 de minute la amiază, 25 de minute când îți duci copiii să facă fotbal sau handball, calcuți dumneavoastră cam cât timp își pierde un băimărean acum, timpul stând în trafic, ieșind din cartier. Eu cred că viziunea noastră nu se referă strict la a face niște blocuri înalte într-o zonă de sport. Prioritar pentru Municipiul Baia Mare și pentru anumiți oameni, este zona aceasta să rămână liberă, ca pe viitor să ne fie mai ușor să luăm un teren liber de sarcini, să construim ceva, când o să avem o agenție de sport care să funcționeze și la nivel național. La asta m-am referit. În rest, îi încurajez pe dezvoltatori să construiască în alte zone unde nu sunt interese de sport. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Pop Leontin.

DI. Pop Leontin: Dacă-mi dați voie. Sunt și eu un apropiat al fenomenului sportiv. Am practicat și eu 40 de ani. Cunosc zona foarte bine, am petrecut mult timp acolo, dar sigur că acum mă încercă și pe mine o emoție, și se profită de emoția aceasta a rezultatelor sportive. Aseară în biroul local, nu vă ascund că am avut o întâlnire și cu proprietarul, pe Zoom. Nu știu, dumneavoastră ați fost? Pop Leontin, eu sunt. Da, și a observat și dânsul că am fost foarte emoționat, și nu v-am dat de pe proprietate afară, că mi-am explicat emoția după atâția ani trăiți acolo, dar până la urmă, după discuțiile avute, și i-am explicat că-i cunosc și istoricul din '32, din '74, de când a fost o sistematizare cu terenuri de tenis acolo prevăzută, era partea de sport sud, ștrandul sport nord, astea erau planurile atunci, de urbanism general. Domnul Lupșa știe mai bine, și ne-a explicat cum se vedea toată zona. Noi acum, eu cel puțin, după ce am stat și am discutat și cu dânsul aseară, sigur că și eu am foarte multe telefoane cu fani, cu suporteri, și eu am rămas mai departe supporter susținător al sportului, oricine poate să înțeleagă că acolo nu este cum încearcă unii să prezinte problema, o pârlăoagă, un teren pustiu, este o proprietate privată, și nu poți să nu îți cont de treaba asta. Este o proprietate privată, oamenii aceștia așteaptă de mai mult de 50 de ani o soluție acolo, și au găsit până la urmă la CEDO, la Curtea Supremă, și au un titlu de proprietate acolo. Deci nu, proprietatea aceea e sfântă, nu ai ce să o încalci, despre asta e vorba. Deci am mai stat, am mai discutat, l-am întrebat și pe dânsul, a avut o întâlnire pentru discuții cu expropriere, poate să-mi confirme, și atunci deja primăria era disperată că nu erau fonduri, nici atunci ca să..., deci s-a încercat, pentru că și



dânșii sunt oameni care înțeleg fenomenul. Dar să aștepti mai mult de 50 de ani, puneți-vă în situație. Sunt generații care au dispărut din familia dânsului. Deci e de înțeles că locul acela este pierdut. Nu are rost acum să dăm vina unii pe alții, probabil că, și cu siguranță administrațiile care au fost poate nu au avut viziunea necesară, sau atâta dragoste pentru sport, și nu numai administrațiile și Ministerul Sportului, pentru că nici ei nu s-au implicat ca să încerce o expropriere și să facă o zonă sportivă. Dar acum zona respectivă, era o zonă care era pustie tot timpul, se mai instala cirul, parcare va rămâne de la sală, stadionul de atletism, rugby. Și la noi, și eu vroiam, de exemplu aveam festivaluri din acestea naționale în care aș fi vrut să pun niște terenuri de nisip acolo să fac un handball beach, știam că e o proprietate privată și ca să nu avem probleme, ați văzut și Clubul Marta, ținea în Centru vechi festivalul acela de handball beach cu nisip. Deci, trebuie să respecti proprietatea privată, nu poți să o încalci așa, parcare va rămâne la sală. Treaba e clară. Cu siguranță și fanii, eu le-am discutat, mulți îmi explicau "măi nu vota, nu face" și le-am explicat care e situația, e o proprietate privată, nu e a Complexului național. Deci parcare va rămâne, ministerul nu se poate băga că nu face parte nici din Complexul național, ~~primăria nu are bani să o cumpere, și lumea a înțeles. Deci trebuie să fim și oameni echilibrați,~~ nu să profităm acum de o emoție, și mai ales că profitând de imaginea sportivilor, sigur că a fost un templu al sportului, Sala sporturilor, bazinul de înot la fel, atletismul, rugby, ne-au adus multe satisfacții personale. Eu mă bucur că există emoția aceasta pozitivă și sper ca să înțeleagă și administrația actuală și viitoare, că lumea își dorește ca sportul să aibă o bază frumoasă, integrată, cu o sală multifuncțională, cu stadioane, cu bazine, s-ar putea găsi un alt loc și aici totuși să rămână un centru tradițional, și în alte orașe, eu mă uit și în Germania, cirul foarte des, nu este an, chiar dacă au o sală de sport, atâtea fonduri europene sunt, fac alta, și mai, și mai, toate digitalizate. De ce să nu profiți de ele? Numai problema e să ai terenul, și care le ai să le menții. Aș vrea să închei, nu mă bag în termenii tehnici cu Comisia de urbanism, arhitectii, probabil că nici nu s-ar fi pus problema dacă nu s-ar fi încadrat în anumite cote ca să vină cu PUZ-ul aici, dar eu trag așa un semnal, profit acum, nu-i chiar pe lângă subiect, că dacă tot discutăm de sport, s-ar putea să rămână clădirile acestea goale, pentru că toate echipele din Baia Mare sunt în colaps. Salarii neplătite de 6 luni și piramida sportivă nu se face, copiii vin și nu vin, sunt o grămadă de săli care ar trebui puse la punct în Baia Mare, aduse la standarde, nu că-s praf acolo. Deci spații ar mai fi, dacă nu avem grijă de copii, nu o să mai avem nici seniori. O să importăm tot timpul și, dar pe restanțe, pe împrumuturi. O să luăm împrumuturi să ținem jucătorii aici. Deci trebuie pornit de la o infrastructură sănătoasă, și cea pe care o avem să o menținem că totuși sunt destule săli, și aici respectată zona asta, dar respectată și proprietatea și investitorul care va veni, pentru că și acela creează o grămadă de locuri de muncă, da? Pentru mai multe familii și copii. Vedeti ce datorii are primăria și acum, sunt peste 70 milioane neplătite la firme, nu? Deci, știu că va fi un disconfort, sunt convins, dar hai să fim și echilibrați până la urmă, și să nu pedalăm cu pedala emoțională a sportului.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumim, domnule Pop Leontin. Domnul Pîrvu și după aceea îi dau cuvântul domnului [REDACTED].

DI. Pîrvu: Mulțumesc, domnule președinte. Apreciez poziția exprimată de către colegul meu Romeo Crișan, chiar dacă de multe ori nu suntem pe aceeași lungime de undă când ajungem la vot, dar apreciez că, cel puțin din partea dânsului, se încetează la această retorică populistă de a fi făcuți părtași a unei mafii imobiliare, în momentul în care votăm într-un fel sau altul. Și eu m-am săturat de această retorică, și am exprimat-o de mai multe ori, viața nu este neagră sau albă, viața poate să aibă anumite nuanțe de culori. Opiniile pot să fie diferite și opiniile trebuie respectate. Noi ne exprimăm un vot de oportunitate. S-a susținut că voința majorității este să nu se voteze acest PUZ. Să îmi fie cu iertare, dar eu nu am văzut să existe un referendum prin care cetățenii acestui municipiu să se fi exprimat cu privire la această poziție. Când facem noi sondaje pe Facebook, sunt irelevante și sunt total subiective. Pe de altă parte, eu aș vrea să vă aduc în discuție două situații pe care le-am trăit: O dată PUZ Pietrosul și PUZ Munteniei. În ceea ce privește PUZ Pietrosul, suntem cu toții conștienți de ceea ce s-a întâmplat acolo și cu toate că am ascultat vocea cetățenilor și ne-am opus vehement a fi adoptat un PUZ și a se construi anumite blocuri pe teren proprietate privată a unei anumite persoane, am ajuns să fim buni de plată. Ce s-a întâmplat cu vocea cetățenilor în momentul respectiv? Nici măcar unul nu a venit să spună „dl. consilier, aveți nevoie de 5 lei să susținem și noi demersul pe care l-ați făcut?” Vocea cetățenilor, pe care am



ascultat-o. Aceeași chestiune am întâlnit-o când s-a pus în discuție, în dezbateri publică PUZ Munteniei. S-au adunat în această sală, undeva prin 2013, dacă nu mă înșel, eram consilier. S-au adunat în această sală foarte mulți cetățeni vocali, care s-au opus vehement a se construi ceva pe terenul din zona Munteniei. Ne-am opus, ce s-a întâmplat cu terenul respectiv? Nici măcar astăzi nu este nimic pe el, e în paragină, e loc de păscut pentru caii sălbatici sau pentru, mă rog, alte activități, dar nu este reglementat nimic în zona respectivă și atunci, vin și vă spun: Lăsăm situația așa sau o reglementăm? Este strict un punct de vedere, dar vă rog frumos, nu mai faceți afirmații că prin votul meu sunt părtaș la o anumită formă de organizare neconstituțională sau neortodoxă sau cum o numiți dvs. pentru că, în primul rând, nu este demn de poziția dvs. pe care o faceți. În altă ordine de idei, chiar am vrut să spun, știu că s-a mai vehiculat la un moment dat ideea că toți consilierii care au votat PUZ-uri au cel puțin câte un apartament în blocurile care s-au construit. Domnilor, eu nu știu unde sunt apartamentele, că nu le-am văzut. Eu nu am nici un apartament pe raza municipiului Baia Mare. Da, am o proprietate, am casă. Am un apartament, al fiului meu, dar nu am apartamente în blocurile respective. Uitați-vă pe declarația mea de avere, este dată sub o anumită sancțiune și atunci de ce să fiu eu acuzat că sunt părtaș, în situația în care oportunitatea, consider eu că este oportun să votez un PUZ sau nu, fără să îmi exprim acum votul, pentru că îl voi exprima la momentul potrivit. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. Pîrvu. DI. Gherasim are cuvântul și după aceea revenim la consilieri, dl. Bizău și dl. Crișan și care s-au mai înscris. Vă rog dl. Gherasim.

DI. [REDACTAT] Bună ziua! Doamnelor și domnilor consilieri, mă numesc Gherasim Nicolae și reprezint cele două societăți care au cumpărat în 2020 terenul notat aici cu CM2C, de la familia Hotea. Noi am făcut această investiție ca și cumpărător de bună credință, de aceea mă mir că, știu că în oraș circulă fel de fel de zvonuri, dar ca să fim acuzați de mafia imobiliară, direct pe Facebook sau pe anumite medii, mi se pare o calomnie. Faptul că noi am cumpărat acest teren și că în 2020 am solicitat printr-un certificat de urbanism 1328, ca să facem noi PUZ-ul pentru terenul respectiv, PUZ care ne-a fost refuzat tocmai pe motivul că primăria face un PUZ pe 32 ha. Societatea noastră, în 10 ani de zile a construit câteva mii de apartamente în orașul Baia Mare. Toți cei care au cumpărat de la noi plătesc taxe și impozite la primărie, care nu cred că poate fi neglijat acest lucru. Dacă urmăriți din punct de vedere al taxelor și impozitelor, cele două societăți plătesc, în decursul acestor 10 ani au plătit câteva milioane de euro la bugetul primăriei. Referitor la faptul că pe acest teren se poate construi o sală polivalentă, părerea mea ca și constructor, este o utopie. O sală polivalentă cu spațiile și anexele necesare se construiește pe un teren mult mai mare. Îmi cer scuze, sunt un pic emoționat. Nu m-am așteptat ca acest teren, pe care noi l-am cumpărat, să facă atât de multe valuri. Pentru ca să fim clari, noi suntem de acord cu acest PUZ. În zona respectivă este P+9, nu P+15, cum s-a vehiculat tot așa, în media. Suntem de acord și cu amendamentul care a fost votat în Comisia de Urbanism, de a face acolo o grădiniță sportivă și o pistă de atletism sus, la ultimul nivel pe bloc, ceea ce cred că, într-un fel, ar împăca și aceste dorințe, ca zona totuși să fie o tendință sportivă. Noi vom face acolo un concurs de arhitectură și vă promit că zona va arăta foarte bine. Referitor la locurile de parcare, o să încercăm sub toate terenul pe care îl avem să facem parcări, astfel încât să satisfacă și locurile de parcare ale locatarilor și poate o să avem și o zonă în care cei care vor veni la meciurile de rugby sau așa, să poată contracost să parcheze o anumită perioadă de timp acolo. În speranța că veți vota pentru acest PUZ, vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc dl. [REDACTAT] DI. Bizău, aveți cuvântul.

DI. Bizău: În primul rând, nu am pretenția că sunt vizionar, cum au spus unii pe aici, dar umblând pe afară, vorba lui dl. Hodoroagea, vă spun la amândoi colegii, în America și în Phoenix, Arizona și în Chicago și în New York, toate complexe sportive mari actuale, sunt la marginea orașului, din mai multe motive, terenul

e mai ieftin și spații mult mai generoase pentru a face sport. Legat de zona cu pricina, de care discutăm, eu stau în zona aceea, am un frate care stă tot în zona aceea și am întrebat vecinii și de la mine și de la fratele meu. E o problemă dacă se face un bloc acolo? Zice nu. În zona aceea sunt două ghene de gunoi și plin de șobolani noapte, acolo, dar șobolani de aceia, cât o pisică. Pe partea celaltă, unde se zice că se va face o sală



a sporturilor, exclus să se poată face acolo, oricum o vezi. Și legat de acest bloc, eu sper să fie un bloc bine făcut și frumos și de aceea, în Comisia de Urbanism am insistat să facă grădiniță sportivă și deasupra, o pistă de atletism. Nu sunt vizionar, am văzut afară așa ceva. Vă rog să și notați amendamentul.

DI. președinte de ședință: E notat.

DI. Bizău: Nu s-a scris de piste, uite că s-a greșit acolo. Deci s-a greșit în comisie, nu s-a completat.

DI. președinte de ședință: Când supunem la vot, îl completați, da? DI. Bizău îl completează.

D-na secretar: În amendamentul Comisiei de Urbanism nu este menționat, doar grădinița.

D. Hodoroștea: Are dreptul să specific ce să construiască?

D-na secretar: Nu. Amendamentul a fost că la funcțiunile admise să se completeze cu funcțiunea de învățământ preșcolar, grădiniță și piste de alergare. Deci tot la funcțiuni să se completeze cu piste de alergare.

DI. Bizău: Exact.

DI. președinte de ședință: Ok. Altă completare?

DI. Bizău: Mulțumesc, atât.

DI. președinte de ședință: DI. Crișan, vă rog, aveți cuvântul.

DI. Crișan: O să fiu foarte pe scurt. Din păcate, nu am ajuns încă în America, dar am fost în Cluj, în Florești și am văzut cam cum sunt lucrurile, din păcate, acolo.

DI. Bizău: Înghesuie

DI. Crișan: Am apreciat undeva, așa, un procentaj foarte succint de 90% din tot ceea ce societățile construite de dl. [REDACTED] au făcut în Baia Mare, impecabil, totul arată modern. Ați transformat foarte multe zone din Baia Mare în cartiere foarte modern, deci aici jos pălăria, chiar apreciez. Eu vorbeam strict de partea, de cele două parcele, unde am considerat și consider în continuare și am avut și întâlniri și cu alți oameni, ca hai să lăsăm zona aia acolo, poate pe viitor vom reuși să construim ceva. Eu nu sunt architect, nu sunt nici constructor, însă cred că dacă dăruim efectiv, să zicem așa, o viziune, sala sporturilor actuală și o re poziționăm pe parcela respectivă, cred că putem să facem acolo un centru destul de mare

DI. Bizău: Nu ai voie, legea nu îți permite să demolezi.

DI. Crișan: Nu sunt constructor, dar cu siguranță sunt oportunități să le facem, iar legat de proprietarii care au avut terenul, mie sincer îmi pare rău că au ajuns în situația aceasta și încă le continuă situația respectivă. Nu am spus să le întorcem spatele, să ne spălăm pe mână, să nu reușim să îi aducem la masa negocierilor. Mi-aș fi dorit și cred că ne dorim cu toții să găsim și pentru dânsii o soluție amiabilă în care oamenii să își poată beneficia de tot ce înseamnă costurile terenului și să fie despăgubiți așa cum merită, pentru că, hai să fim realiști, Baia Mare ce trebuie să facă? Un minim sacrificiu, poate să renunțăm la Sărbătoarea Castanelor, nu știu, poate să renunțăm la ceva anume, ca să putem să îi despăgubim.

DI. Dăncuș: Dar vă rog frumos, cred că nu aveți noțiunea prețului, în primul rând. Adică acel teren valorează o sumă, trebuie să renunțăm la 20 de sărbători ale Castanelor.



DI. Crișan: Auziți, putem să renunțăm la Sărbătoarea Castanelor și la încă...

DI. Dăncuș: La scene. Renunăm la câteva scene.

DI. Crișan: Uitați, dl. Pop Claudiu a propus să renunțăm și la o dezăpezire. E scumpă și atunci, acoperim cheltuielile. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim dl. Crișan. Îi dau cuvântul d-lui director Sorin Andrei, de la complexul sportiv.

DI. [REDACTED] Bună ziua! Mă numesc Andrei Sorin, sunt directorul Complexului Sportiv Național Lascăr Pană. Îmi cer scuze, e prima oară când vin într-un consiliu și sunt foarte încântat că subtem un popor vesel, un popor la care miștoul este la ordinea zilei, a care atacurile la persoană sunt la ordinea zilei. Noi, când v-am votat, în general, ne-am gândit la viitorul nostru, viitorul copiilor noștri, în primul rând la viitorul sănătos al copiilor noștri. Faptul că ați făcut un PUZ, habar nu am care sunt legile, dar când Primăria sau Comisia de Urbanism a făcut acest PUZ, poate era indicat să ne întrebe și pe noi, să punem un punct de vedere. DI. Ardelean, am tot respectul pentru dvs., dar nu ne-ați întrebat. A, l-ați pus în dezbatere publică, îmi cer mii de scuze că nu am urmărit site-ul primăriei. Votul dvs. este votul dvs., deci votul dvs. este votul dvs. Nu cred că cineva a venit să influențeze pentru că ficare când ați plecat de acasă și mă refer la dvs. dl. consilier, ați gândit și ați luat deja o hotărâre. Singura noastră rugămințe sau solicitare, a celor care cât de cât ne mai chinuim să ne ocupăm de sport în țara asta sau în orașul ăsta, e să vă gândiți la viitorul copiilor voștri și viitorul sănătos al copiilor voștri. Discutați de bani, nu avem bani acum, hai, gândiți-vă ce va fi peste 20 de ani sau peste 25 de ani. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Dăncuș și apoi dl. Pinter.

DI. Dăncuș: Un scurt drept la replică pentru dl. [REDACTED], care spune că trebuie să ne gândim și instituția pe care o reprezintă se gândește la viitorul copiilor noștri. DI. [REDACTED], transmiteți-l și d-nei Elisabeta Lipă că atunci când spune că se gândește la viitorul copiilor noștri să nu mărească de zece ori tarifele de închiriere a spațiilor, a sălii sporturilor ș.a.m.d., că noi pentru asta acum încercăm să aducem bani la buget, ca să avem cu ce să plătim taxele și chiriile pe care dvs. le percepeți. Dacă vă tot gândiți la viitorul copiilor, să vă gândiți și la asta, că sunt părinți care nu o să poată să își permită să plătească ora de chirie la Sala Sporturilor cu 500 lei, corect? Și atunci, noi suntem puși într-o situație în care trebuie să aducem bani la buget, încurajând dezvoltarea imobiliară, ca să putem să ne permitem să asigurăm băimărenilor, tinerilor, copiilor, condiții decente de a practica sportul. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Bizău vă rog.

DI. Bizău: DI. director, știți cât e abonamentul pe lună a bazinul de înot? Cât a fost și cât e acum?

DI. [REDACTED] Bineînțeles că știu.

DI. Bizău: Cât e acum?

DI. [REDACTED] 170 lei.

DI. Bizău: 170 lei?

DI. [REDACTED] Pentru 10 intrări este 170 lei.

DI. Bizău: Lunar, cu era pe vremuri, în fiecare zi, o lună de zile era 200 lei și acum e 500 lei.

DI. [REDACTED] Unde?

DI. Bizău: La bazinul de înot.

DI. [REDACTED] La care bazin? Vorbiți prostii, haideți, că eu am făcut abonamentele.



DI. Bizău: De ce se plâng oamenii atunci?

DI. [REDACTED] 10 intrări este 170 lei, da?

DI. Bizău: Și câte intrări ai voie?

DI. [REDACTED] Încă o dată, dl. Bizău, 10 intrări 170 lei.

DI. Bizău: Și dacă într-o lună vrei 30 de intrări, în fiecare zi, cât e?

DI. [REDACTED] Este 300 de lei, 30 de intrări.

DI. Dăncuș: DI. Bizău, dl. director.

DI. președinte de ședință: DI. Sorin Andrei aveți cuvântul, vă rog.

DI. [REDACTED] Aici totul este cu drept la replică, îmi cer mii de scuze. 1. Prețurile nu s-au scumpit de zece ori, da? Sala, pe oră este de 250 lei, nu de 500 lei pentru antrenamente. 2. Acest ordin al ministrului sportului a fost neschimbat de 14 ani. Deci de 14 ani intrarea în bazele sportive ale ministerului a avut același tarif, 14 ani.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. Dăncuș: Stați puțin, eu nu zic, probabil că acesta este prețul, dar când spuneți că vă gândiți la viitorul copiilor noștri și ai dvs., să încercați să înțelegeți că dacă vă gândiți, atunci trebuie să vedem cum găsim o soluție ca să nu plătim atât și vă mai spun ceva: Municipiul Baia Mare se gândește la viitorul copiilor noștri și încurajează practicarea sportului și vă dau un exemplu. Numai pentru bazinul olimpic de înot, municipiul Baia Mare plătește la Liceul Sportiv aproximativ 1 000 000 lei/an.

DI. [REDACTED] Pentru bazinul de înot 1 000 000 lei.

DI. Dăncuș: 800 000 lei. Este peste costul standard pe care noi l-am alocat anul trecut la Liceul Sportiv.

DI. [REDACTED] Sunteți total dezinformați.

DI. Dăncuș: Nu sunt, eu vă spun.

DI. [REDACTED] Vă arăt facturile Liceului cu Program Sportiv. Ei își fac orele acolo, da?

DI. Dăncuș: Ok, dar avem grijă de viitorul copiilor noștri. De aceea susținem desfășurarea orelor peste costul standard.

DI. [REDACTED] Deci nu aruncați în spațiul public niște sume care nu au nici o realitate.

DI. Dăncuș: Atenție, 800 000 lei peste costul standard a fost alocația financiară din partea municipiului Baia Mare, doar pentru Liceul Sportiv.

DI. [REDACTED] Pentru toate competițiile sportive, nu pentru bazinul de înot.

DI. Dăncuș: Pentru toate competițiile sportive.

DI. [REDACTED] Deci bazinul de înot, mai mult de 300 000, cu datoriile pe care le-au avut din anii precedenți, sunt facturile.

DI. Dăncuș: 500.

DI. președinte de ședință: Mulțumim domnilor. DI. Hodorogea și apoi dl. Pinter.

DI. Hodorogea: Dragi colegi, am văzut că s-a insistat foarte mult pe partea financiară, că municipiul nu își



permite să facă o achiziție de acest gen. Vreau să vă aduc la cunoștință, dacă e vorba de 3-4 milioane, luminițele.

DI. Dăncuș: De ce 3-4 milioane? Spuneți moneda.

DI. Hodoroștea: De ei. Luminițele pe an au fost 5 000 000.

DI. Dăncuș: Pe ce lume trăiți?

DI. Hodoroștea: Dacă e vorba să luăm aceste terenuri să punem pe un buget multianual, e vorba de zero virgulă din bugetul multianual. Nu există nici cel mai mic efort pentru acest oraș să cumpere un teren de acest gen. Acest oraș poate să cumpere 100 de terenuri de acest gen, ca să fie un efort pe care să îl poată susține.

DI. Dăncuș: ~~Stimate domn, doar că, dacă noi facem pe un buget multianual, trebuie și cel care vinde să fie de acord să îl plătim în 10 ani, ca să ne înțelegem.~~

DI. președinte de ședință: DI. Pinter, aveți cuvântul.

DI. Pinter: Stimai colegi, dragi cetățeni, puțină liniște vă rog, să putem vorbi. Sunt total de acord cu ideea să nu etichetăm și a zis și dl. Crișan și dl. Pîrvu. Nu e bine, fiindcă așa manipulăm publicul. Nu e bine să vorbim despre cei răi și cei buni. Numai puțin, vă rog, fiindcă din nou, intoxicăm publicul. Fiecare dintre părți își are dreptatea lui fiindcă eu cred că toți din această sală suntem pentru dezvoltarea orașului. Dezvoltarea orașului înseamnă și dezvoltare imobiliară, fără doar și poate și susținem mediul privat, însă trebuie să vedem foarte, foarte clar ce e bine și ce nu e bine, acesta e rolul nostru. Ce e bine înseamnă ce e bine pentru toți cetățenii din acest oraș. Într-adevăr, orașul Baia Mare începe să fie foarte aglomerat. Eu zic că, dacă stăm și gândim foarte bine, putem vedea ce e bine în acest PUZ și ce nu e bine, fiindcă sunt și lucruri foarte bune. Așa cum a spus și colegul nostru Ardelean, PUZ-ul probabil este foarte mare, pe un teritoriu destul de mare. Se numește PUZ Stadion Atletism, însă această parte este o parte mică din toată porțiunea despre care discutăm. Probabil, ar fi trebuit să separăm puțin lucrurile. Nu s-a făcut, acum asta este. Eram de acord și cu propunerea din comisie, să nu se facă, să se treacă de la P+15 la P+10. Știu că ne-a zis și d-na secretar, nu se poate în acest moment. Și de ce eram de acord? P+15 deja ...

D-na secretar: Nu. Eu am spus că nu se poate crește de la P+3 la P+8 pentru că este înafara avizelor primăriei. Da, asta am spus.

DI. Pinter: Da, ok, am înțeles. De ce zic eu că nu e bine un P+15 acolo? E aproape cât catedrala. Noi toți ne mândrim cu peisajul urban care este definit de clădirile istorice sau religioase, cum e în Centrul Vechi, așa și în Centrul Nou. Un P+15 concurează deja foarte mult cu noua catedrală. Prin urmare, referitor la cele două parcele de la Baza Sportivă cred și credem, cu colegul meu că, acolo un P+9 este foarte, foarte mult. Aglomerăm foarte mult acea zonă și vbaza aceea sportivă care, într-adevăr, este un loc foarte ok din acest oraș și ar trebui să dezvoltăm mult mai bine, că sunt foarte multe cerințe din partea cetățenilor, legat de acest teren. Deci credem cu fermitate că un P+9 este foarte mult acolo. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. [REDACTAT] aveți cuvântul, vă rog.

DI. [REDACTAT] Referitor la pretențiile proprietarilor, noi, dacă trebuie să plătim impozit la primărie și nu îl plătim în timp, plătim majorări. Tot așa, dacă primăria nu își va plăti datoriile față de proprietari, avem pretenții la majorări zilnice, exact din procentajul acela. Nu începeți să instigați aici cu tot felul de investigații din acelea de ale dvs. cu tentă politică, că nu facem campanie electorală.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt și alți colegi? Eu nu am vrut să intervin mult pe acest subiect, pentru că părerea mi-am spus-o în mediul public. DI. Dăncuș a insistat să îmi pronunțe numele și trebuie să îi răspund elegant și să vorbesc despre blocul lui Dăncuș.



DI. Dăncuș: DI. Gavra, v-am pomenit la cei vii, nu la cei morți, să știți. Dvs. îi pomeniți pe cei morți.

DI. președinte de ședință: Pomeniți-mă și la cei morți, nu e nici o problemă, dacă dvs. așa considerați. Eu întotdeauna vă voi pomeni doar la cei vii și nu eu am adus în discuție scenele, dvs. le-ați adus în discuție. Din punctul meu de vedere, acest PUZ este un PUZ incoerent și de ce spun acest lucru? Dacă stăm să analizăm, este un zig-zag. În față la bazinul olimpic avem D+P, mergem, este bazinul olimpic, este Hotel Sport, doar 3 etaje, venim, P+9 în fața bazinului, trecem peste drum, 5 metri și este P+2, unde are familia Hotea, astăzi încă mai are teren. Deci vă dați seama ce analiză a avut acest PUZ, când nu are nici o viziune pe verticală, din punctul meu de vedere. Este doar un zig-zag în momentul de față, acolo în mijlocul complexului sportiv. Al doilea aspect și nu știu, poate dl. director de la complexul sportiv poate să confirme sau să infirme, din ce știu eu, Ministerul Tineretului și Sportului, acum actual Agenție Națională pentru Sport, a redepus la CNI, care se află în stadiu pre-execuțional, reabilitarea Terenului de Atletism. Acest lucru, pe mine mă face să cred că s-ar putea să se realizeze acolo acest complex și să avem un Teren de Atletism cu tribune și cu toate utilitățile de care avem nevoie. Un alt aspect, în data de 23 ianuarie, familia Hotea a depus la primărie o cerere prin care spune că are obiecțiuni față de acest PUZ, la parcelele 128613 și la 12724, prin care solicită „CUT-ul prevăzut pentru aceste parcele este insuficient, solicităm CUT similar cu parcelele învecinate. Regimul de înălțime prevăzut este vădit dezavantajos, solicităm regim de înălțime cu parcelele învecinate. Distanța față de drum, de 10 metri, este mult prea mare și trebuie văzute normativele de lege și limitarea abuzivă a legii admise. Solicităm aprobarea construcției cu destinație de locuințe colective individuale.” Eu, d-na secretar mi-a dat această adresă și trebuia să v-o aduc la cunoștință.

D-na secretar: Venită de la arhitectul șef.

DI. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere, acest PUZ are foarte multe curențe și ceea ce spunea dl. Ardelean este perfect corect. A analizat o zonă extreme de întinsă pentru un PUZ, aproape 35 ha și iar, lucrul pe care eu nu îl văd, de ce municipalitatea plătește un PUZ, sunt de accord cu ce a zis dl. [REDACTED] că dânșii au vrut să facă, dar între timp, au auzit că municipalitatea are un PUZ. Care sunt beneficiile municipalității în acest PUZ, înafară de a pune etaje pe anumite blocuri private, de a pune blocuri pe anumite terenuri private? Nu am văzut la str. Oituz, nu știu, Comisia de Sistematizare a Circulației, cum a prevăzut acolo? Mă așteptam măcar să dea patru benzi la str. Oituz, să fie circulația mult mai ok. Nu am văzut nici această reglementare și atunci, eu stau și mă întreb: Care este beneficiul municipalității să plătească acest PUZ, care este doar în favoarea unor privați. Vă mulțumesc. Vă rog, dl. Dăncuș.

DI. Dăncuș: Un scurt drept la replică. Acum, că ați vorbit de municipalitate și vremelnic, pit să spun că o reprezint, chiar dacă dvs. nu mă recunoașteți.

DI. președinte de ședință: Nu mă deranjează, să fie cât mai mult.

DI. Dăncuș: Ok. Păi care este câștigul municipalității? În primul rând, v-am spus, dacă astăzi noi, pe 1 ha încasăm 11 000 lei, în momentul când această zonă va fi valorizată, noi o să încasăm 1 000 000, adică venituri în plus. Mai mult dect atât, dacă acești dezvoltatori imobiliari vor construi, taxele și impozitele cu tot ceea ce înseamnă spații de locuit, sunt venituri la bugetul local și cu veniturile acestea noi ne vom putea dezvolta și o să facem și locuri pentru agrement și pentru sport ș.a.m.d., că acesta este rolul.

DI. președinte de ședință: Infrastructural, care este avantajul? Nu a lărgit str. Oituz, de la Muntele Sionului, nu a creat parcuri la Muntele Sionului sau în altă parte, sunt astfel de lucruri pe care vroiam să le văd în acest PUZ și de utilitate publică. DI. Ciriț are cuvântul, după care, dl. [REDACTED] Vă rog, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Mulțumesc frumos. Stimați colegi, dragi cetățeni, cu toții știm că sportul se face pe bani și dacă, costă și mai mult, banii aceia trebuie luați de undeva. Noi avem, din nefericire, o istorie neplăcută în privința capitalului investit versus veniturile pe care le avem la municipiul Baia Mare și situația economică a orașului, că o cunoaștem sau cel puțin, cei care ne ăreocupă lucrul acesta, putem să o știm foarte bine,



dacă căutăm un pic. Orașul chiar are o problemă serioasă în privința veniturilor și oricâte vise noi am avea și oricât am vrea să ne bucurăm de sport, trebuie să știm că sportul costă. Ca să putem să gestionăm și latura aceasta pe care ne-o dorim, este necesar să dezvoltăm o viziune de creștere a veniturilor. Zilele trecute am avut o dezbatere pe buget și am pus întrebarea, cine este responsabil cu creșterea veniturilor? Răspunsul pe care l-am primit a fost „consilierii locali, prin creșterea taxelor”. Păi poți să crești taxe și impozite la persoane fizice și la persoane juridice, însă și aceasta este limitată și se poate până la un loc. Dacă doar aceasta este viziunea de dezvoltare, noi vom ajunge la un moment dat să fim un oraș fără cetățeni pentru că, copiii noștri pleacă din orașul acesta și nu se mai întorc. Fiica mea a făcut sărbătoarea de 10 ani de a finalizarea liceului și din 26 câți au plecat de la Liceul Șincai, în acel an, doar 6 s-au întors în Baia Mare. Aceasta este o problemă serioasă. Dezvoltarea imobieliarelor este un curs firesc, atâta timp cât orașul se dezvoltă sau schimbă anumite metode de a trăi, însă noi aici ne punem întrebarea, suntem să gestionăm lucrurile în acest oraș și știm că avem o problemă cu situația economică a orașului. Pe de o parte, avem de crescut veniturile, pe de altă parte, avem de scăzut cheltuielile. Acum, dacă întreb un investitor „ce părere ai despre venirea în Baia Mare și dacă ai fi interesat să investești în acest oraș?”. Am făcut acest exercițiu în urmă cu vreo 7-8 ani. Pe vremea aceea eram interesat de a atrage investitori în această regiune și l-am întrebat de criteriile pe care le are de a investi într-o țară sau alta și mi s-a răspuns foarte interesant „merg să investesc în acea țară în care, după ce arunc o privire pe întreg orașul, văd câte clădiri zgârie-nori sunt în acel oraș.” Păi, zic ce legătură are una cu lăta? Are o legătură foarte mare, dar această întrebare mi-a dat de gândit. Zice, orașul în care nu sunt clădiri zgârie-nori, are o problemă și nu e problema mea să o rezolv, dar nu are o perspectivă de dezvoltare, nu are o viziune de a se dezvolta, pentru că în momentul în care nu te dezvolti pe orizontală, ca să treci la dezvoltarea pe verticală, ai o problemă. S-ar putea să fie de mediocritate. S-ar putea să fie că, costă prea mult autorizația de construcție și multe, multe altele, dar acel oraș nu este deschis la a primi investitori. De ce ar face un investitor o investiție în care voi aveți de rezolvat o problemă în genul P+9 sau P+15? Dacă îmi permiteți, d-na arhitect, îmi cer scuze, nu am putea face P+30? Întreb și eu. Doar să îmi spuneți da sau nu.

Dl. Dăncuș: Momentan nu.

Dl. Cirt: Ne împiedicăm de o lege. Ok, dar pentru aceasta, atunci intrăm în conflict cu colegii care înțeleg diferit lucrurile. Bun, acum suntem de acord, mai mulți sau mai puțini că dezvoltarea pe verticală ar trebui să fie soluția, nu? Acum, pentru unii dintre colegi, nu ar trebui să fie o problemă cu dezvoltarea pe verticală, chiar dacă este o verticală nouă. Mulțumesc.

Dl. Crișan: Numai o secundă.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Crișan.

Dl. Crișan: Nu cred că vreunul dintre colegii din Consiliul Local are problemă cu dezvoltarea pe verticală, dimpotrivă, cred că toți susținem asta. Ideea este că trebuie să vedem unde punem verticală aceea.

Dl. președinte de ședință: Fiecare înțelege când vrea, nu e o problemă. Altcineva? Dl. Gherasim a rămas dator, să îi duceți microfonul, vă rog, la dl. Gherasim.

Dl. [REDACTED] Prin certificatul de urbanism, am repetat, 1328, am solicitat să facem noi, pentru parcela noastră, acel PUZ. Pentru faptul că Primăria a avut o altă viziune și a vrut să reglementeze întreaga zonă pe 32 ha, nu am mai întreprins nimic. Deci noi am fost de bună credință și în acest sens și vreau să vă mai spun, d-lor consilieri, pentru că întâmpinăm foarte multe dificultăți în a finaliza niște PUZ-uri pe care le-am început. Durează de la 2-3 ani până reușim să ajungem în faza în care să le prezentăm dvs. Sunt fel de fel de autorizații, după cum știți și încercăm să dezvoltăm zona Metro, Livadă, în zona respectivă și acolo sunt fel de fel de probleme, dar să știți că nu este ușor să obții toate autorizațiile și să ajungi să începi lucrarea. Vă mulțumesc.

Un domn din sală: Aș dori și eu să vă dau un drept la replică, să am un drept la replică, dl. Gavra.



Mulțumesc că ne-ați fost un foarte bun avocat și ați atras atenția onoratei asistențe despre obiecțiunile pe care le-am avut cu privire la parcelarea noastră. Sper să se țină cont de ele, dar vă rog, la fel de mult, să rețineți că noi nu ne opunem, ci susținem acest PUZ, chiar dacă într-o formă care ne dezavantajează și presupun, că și pe dl. Gherasim, de asemenea, îl limitează într-un mod în care ar fi putut să fie mult mai avantajos, dar dânsul, în aceeași manieră ca și noi, susține acest PUZ, chiar în forma în care a întrunit un acord de voințe. Acum văd că disensiunile care apar aici cu privire la acest teren se referă la mai multe aspecte. În primul rând, discutăm ca oportunitate despre construcția sau nu acolo, a unor blocuri sau cu privire la regimul de înălțime sau PUT-ul. Doresc să îl întreb pe dl. Gavra, aceste blocuri pe care le-ați enumerat acolo ar fi o problemă dacă sunt mai mari sau mai mici sau e o problemă dacă există ceva construcție acolo?

Dl. președinte de ședință: La care blocuri vă referiți? La cele de pe CM2, CM2B și C?

Un domn din sală: Da. Ați spus că e o problemă legată de faptul că unele sunt mai mari, altele mai mici.

Dl. președinte de ședință: De incoerența PUZ-ului?

Un domn din sală: Da.

Dl. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere, atât timp cât în fața bazinului pe PUZ pui D+P, vine bazinul de înot P, vine Hotel Sport, doar P+3, venim cu P+9 în față la Hotel Sport, trecem drumul 5 metri, punem P+2, păi haideți să punem totul la P+9.

Un domn din sală: Am înțeles.

Dl. președinte de ședință: Poate Hotel Sport vrea să mărească de la P+3 la P+9. Eu la asta mă refer. Eu acolo aș fi de acord la P+30, dar cum zicea dl. Ciriț, în momentul în care cineva vine și ia baza sportivă de acolo și o duce în altă parte. Atât timp cât este bază sportivă acolo, nu voi fi de acord nici cu P+1, nici cu P+2. Acest lucru, din punctul meu de vedere, este extrem de clar.

Un domn din sală: Deci vreau să aduc aminte Consiliului Local că noi am avut în primă instanță retrocedat inclusiv una dintre cele două parcări din spatele Sălii Sporturilor, dar întrucât, în permanență, Consiliul Local și Sala Sporturilor a făcut opoziție pentru a se construi orice lucru acolo, ni s-a promis că dacă renunțăm la una dintre parcări, care nu era în patrimoniul Sălii Sporturilor, nu vom mai fi șicanați și vom putea construi orice pe acel teren. Primăria nu s-a ținut de cuvânt. Până astăzi, suntem în situația în care suntem blocați de a ne folosi terenul după buna cuviință. Vă rog frumos să luați notă că suntem hotărâți să acționăm Primăria în instanță, dacă va continua să facă același lucru.

Dl. Ciriț: Numai o secundă. Eu vreau să întreb de când sunt discuții la acest teren sau zonă? Cam de câți ani? Mulțumesc. De câți ani e problema aceasta?

Un domn din sală: De 24 de ani.

Dl. Ciriț: Cam câți ani ar mai trebui să treacă ca să luăm o decizie? Sau cine ar trebui să ia o decizie? Dl. președinte, poate ne puteți răspunde. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Cre este întrebarea?

Dl. Dăncuș: Altă întrebare.

Dl. președinte de ședință: Dacă există voință politică și voință administrativă, se rezolvă în termen scurt, dar puteți să îl întrebați pe dl. Hotea cum a fost interacțiunea cu fostul primar, dacă vreți, să ne spună. Dacă nu mai sunt intervenții, dl. Bărbuș, vă rog.



DI. Bărbuș: Stimați colegi, bună ziua! Dragi cetățeni ai orașului Baia Mare, azi, în cadrul ședinței ordinare, aici, s-a spus că nu facem campanie electorală, ba da, am făcut campanie electorală. Nu pot să îmi dau seama cum astăzi, dl. viceprimar cu atribuțiuni de primar, a fost așa de vehement față de unii colegi. Asta e una dintre probleme. Mai întorc privirea spre dl. Pop Leontin, care este un om al sportului în orașul Baia Mare, care la fel, nu știu ce gândește despre sport. DI. director, vă i-au pe rând, așa. DI. director de la Direcția de Sport, să fiți sigur că, acolo nu se dorește să se facă un teren de sport, să nu se facă nimic. Deci unii colegi de aici, dl. Pîrvu a spus foarte bine, câți dintre cetățeni din Baia Mare, unde în momentul actual, noi avem probleme, câți au venit să spună - „Măi consilierilor, avem probleme”, pentru că dvs. știți că noi avem 200 000 RON la momentul actual, pe care trebuie să îi pună fiecare consilier jos. Suntem în judecată, dvs. nu, dl. Bizău, că dvs. nu ați fost, nu ne-ați spus la momentul potrivit ceea ce trebuia să ne spuneți.

DI. Bizău: Am avut aici avocat care...

DI. Bărbuș: Sunt multe de spus, dar...

DI. președinte de ședință: Vă rog să închideți microfonul. DI. Pop Leontin și după aceea, să îmi spuneți vă rog numele, să vă anunț.

DI. Pop Leontin: Eu am zis că, în decursul a 40 de ani, de când mă ocup și eu de fenomenul acesta sportiv și sport de masă, am știut că e un litigiu acolo, cu bucata aceea de teren și nu am folosit-o. Ni s-a spus că nu e și ne-am adaptat. Am făcut în parcare, am făcut în alte spații din oraș, am făcut pe terenuri din Recea, unde s-a putut, anumite evenimente. Deci suntem noi sportivi buni, dar nu suntem proști. Trebuie să respectăm proprietatea privată. Nu putem să fim împotriva legii. Pur și simplu, nu ar rost să năucim lumea de cap, deci acolo e o proprietate privată, nu are rost să dăm speranțe deșarte la cine, pentru ce? Ne trebuie un litigiu? Ne trebuie un Pietrosul 2? Deci nu mai e posibil, bucata aceea nu că e pierdută, s-a retrocedat la proprietar. Pur și simplu, trebuie să înțelegem asta. Deci nu e o bucată în pârloagă, să inebunim lumea de cap, e o proprietate privată și cu asta basta!

DI. președinte de ședință: DI. Robert și după aceea, dl. Adi Rusu și încheiem dezbaterile. Vă rog.

DI. Robert: S-au ridicat patru mari probleme aici, în legătură cu acest PUZ. Împotriva PUZ-ului, s-a ridicat problema parcarilor, s-a ridicat problema parcurilor, s-a ridicat problema aglomerației în zonă și problema dezvoltării sportului. În zona respectivă, dl. Hodoroșea, există trei parcuri la o distanță nu mai mare de 200-300 metri, la 50 metri distanță de terenul de care discutăm. Există parcul între bazinul de înot și Sala Polivalentă, la 50 metri mai încolo între Hotelul Mara și biserică mai există un părculeț micuț, care în total, nu știu dacă au jumătate de hectar, iar la 2-300 de metri există un parc pe 4 ha, pentru care primăria a investit deja 4 milioane de euro atnci, ca să îl amenajeze. Având în vedere că sunt deja trei părculețe acolo, nu înțeleg de ce insistați pentru încă un parc, al patrulea parc, care are doar o suprafață de 30 de arii, pentru că, din câte am observat, nu vă deranjează suprafața de 60 de arii pe care se va construi, doar acel CM2, care are o suprafață de doar 30 de arii. Considerați că se merită, având în vedere că cetățenii din zonă deja au unde să meargă să se plimbe. La 50 metri de acest teren sunt trei parcuri acolo. Considerați că trebuie să împovărați primăria cu niște credite ca să cumpărați un teren cu vreo 3 000 000 euro, nu 3 000 000 lei, cum ați afirmat mai înainte, să împovărați primăria cu aceste datorii, având în vedere că cetățenii din zonă au unde să iasă într-un parc? Eu consider că nu se merită, având în vedere că acel teren poate să aducă profit primăriei. Acesta este un punct.

Al doilea punct ar fi parcarile și dezvoltarea sportului. În zona respectivă, bineînțeles că nu există parcuri suficiente pentru centru. Pot să vă spun că oamenii care merg pe str. Unirii, în zona Hotelului Mara și Maramureș, unde e zona cea mai aglomerată, rar vin să parcheze aici, lângă Sala Sporturilor, ca să meargă până la Hotelul Mara, dar eu văd problema aceasta rezolvată foarte simplu. Dacă dvs. aprobați un PUZ, unde se vor putea construi 4, 5, 7, 10 etaje și vă deranjează faptul că Sala Polivalentă existentă e un pic învechită și nu corespunde standardelor din ziua de astăzi. Demolați sala respectivă, pentru că e terenul dvs., că aveți puterea să faceți treaba aceasta, faceți o clădire de 4-5 etaje, polivalentă, cu 3 subsoluri, rezolvați și problema parcarilor pentru toată zona de la Hotel Mara până la Maramureș, că e mai



aproape, faceți 5 etaje de sală polivalentă. La parter faceți, nu știu, sală polivalentă, teren de handbal, etajul 1 teren de mini fotbal, etajul 2 ce doriți dvs., nu știu, bowling și billiard, orice. S-a mai ridicat problema, dacă se construiește acolo, va fi o aglomerație în zonă. Aglomerația respectivă se află în tot orașul, nu numai pe str. Petre Dulfu unde s-a construit, nu numai în zona aceasta. Dacă vreți să decongestionați circulația în tot orașul, ați putea dezvolta infrastructura rutieră, astfel încât să fie mai multe autobuze, care să deservească publicul larg, care să folosească mai puține mașini că, dacă vor folosi mai puține mașini, va fi mai redusă aglomerația în tot orașul, nu numai pe zona asta.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Rusu, vă rog dați-i microfonul.

DI. [REDACTAT] Vorbesc destul de tare. Un minut, v-am promis d-le președinte. Vizavi de dezvoltarea orașului, că domnii Bizău și dl. Crăciun știu cum este în străinătate, știu cum este în Statele Unite, în alte țări și vreau și dvs., d-lor cetățeni, să vă zic ceva. Ridicați-vă dl. Crișan. Anul trecut, ați tăiat 100 000 lei de la zilele culturale ale Băii Mari și ați promis un trenuleț. Unde e trenulețul? Să vedeți cum se dezvoltă și să vedeți de ce mai stăm încă 25 e de ani, că nu sunt capabili. Spuneți-ne, ați inițiat proiectul de hotărâre, de consiliu cu trenulețul?

DI. Crișan: Nu.

DI. [REDACTAT] Nu. Ați văzut? Și nu va face. Aștia-s ei, oameni buni, înțelegeți? Când unul vrea să facă un bloc, ceilalți sunt de acord, când ceilalți vor să facă două blocuri, ceilalți nu sunt de acord. De aceea am stat 25 de ani și mai stăm. Deci, d-le, când ați luat banii de la cultură, nu vă interesează sigur, nu vă caracterizează cultura. Unde e trenulețul? Unde sunt banii? Întoarceți-vă, spuneți cetățenilor, nu mie! Spuneți-le unde sunt banii, vă rog. Am încheiat.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Vom intra în voting. Vom începe cu amendamentele. Cele două retrase, ale d-lui Ardelean, comisia ar trebui să își dea acordul pe retragerea celor două amendamente ale d-lui Ardelean.

D-na secretar: Pentru că au fost votate de comisie și până la urmă, însușite.

DI. președinte de ședință: Deci Comisia de Urbanism aici, cine este din Comisia de Urbanism? DI. Lupșa, sunteți de acord cu retragerea? DI. Bizău, sunteți de acord cu retragerea? DI. Hodoroștea, dl. Pop Adrian? Da. Deci Comisia de Urbanism a fost de acord cu retragerea celor două amendamente. Mai este un amendament al d-lui Bizău, care necesită completarea, făcută tot de dânsul, astăzi. Amendamentul care sună așa: La CM2C...

DI. Bizău: A fost făcut în comisie, dar nu s-a votat. A fost făcut. Îl repetăm încă o dată.

D-na secretar: Nu este dl. secretar prezent, e dl. președinte. Să ne confirmați dacă, într-adevăr, în comisie s-a făcut amendamentul și cu pistele de alergare.

DI. Ardelean: S-a discutat. Pot să vă confirm și eu că s-a discutat în comisie de acea pistă.

D-na secretar: Dar s-a supus sau nu la vot?

DI. Ardelean: S-a supus la vot, acum...

DI. Dăncuș: Nu contează, îl mai supunem o dată.

DI. președinte de ședință: Deci, practic, amendamentul a fost făcut pe deplin în comisie și atunci, acum îl supunem electronic la vot.

DI. Dăncuș: Nu, cu mâna ridicată.

DI. președinte de ședință: Să dăm citire amendamentului.

DI. Pîrvu: Înainte de a da citire amendamentului.



Dl. președinte de ședință: Da, vă rog dl. Pîrvu.

Dl. Pîrvu: Eu aș avea o întrebare, d-na secretar, dacă ne puteți lămuri. Aceste amendamente nu influențează avizele care au fost obținute pentru emiterea PUZ-ului?

Dl. președinte de ședință: D-na arhitect șef, vă rog să răspundeți.

Dl. Dăncuș: Dacă sunt pe funcționalități, nu.

D-na arhitect șef: Întrebarea?

Dl. președinte de ședință: Dacă amendamentele care s-au prezentat nu influențează avizele PUZ-ului.

D-na arhitect șef: Deci am amendamentul d-lui Bizău referitor la completarea funcțiunii admise cu grădiniță și cu pistă de alergat pentru exterior.

Dl. președinte de ședință: Da, acela e unul. Al doilea este cu exproprierea și al treilea este cu eliminarea parcelelor CM2 B și C din PUZ.

Dl. Dăncuș: Stați un pic, deocamdată nu am ajuns la ele.

D-na secretar: Ca să clarificăm.

Dl. președinte de ședință: Am vrut să răspundă, să clarificăm dacă aceste amendamente nu influențează avizele din PUZ. Asta era ideea.

D-na arhitect șef: La care doriți să vă răspund?

Dl. președinte de ședință: Haideti să le luăm pe rând. Cele cu funcțiunile, ale d-lui Bizău.

D-na arhitect șef: Pentru completarea utilizărilor admise la UTR-ul respectiv, cu cele două amendamente ale dânsului, nu modifică avizele.

Dl. Pîrvu: Ok.

Dl. președinte de ședință: Deci, fiind grădiniță, nu modifică, amendamentul.

D-na arhitect șef: Completează funcțiunea admisă.

Dl. președinte de ședință: Bun. Cu exproprierea?

D-na arhitect șef: Oricum, UTR-ul permite funcțiuni complementare mixte, printre care și educație, deci era doar completarea dânsului, să fie grădiniță.

Dl. președinte de ședință: Bun. Cu exproprierea parcelelor? Acestea nu ar avea ce să influențeze, nu?

D-na arhitect șef: Dacă se dorește ca cele două parcele să se propună pentru expropriere, atunci trebuie să intre în reglementări din nou, PUZ-ul, în reavizare.

Dl. președinte de ședință: Și ultimul amendament, cu eliminarea parcelelor CM2B și CM2C din acest PUZ.

D-na arhitect șef: Îl rog pe dl. consilierii Crișan să îmi explice ce înțelege prin eliminare?

Dl. Dăncuș: Să nu fie în zona studiată.

D-na arhitect șef: Să fie scoase din zona studiată?

Dl. Dăncuș: Da.

D-na arhitect șef: Este un lucru imposibil, pentru că un PUZ reglementează o zonă întreagă, nu e un



cașcaval și da, atunci trebuie reluată toată documentația, respective zona de studiu.

DI. Dăncuș: Ok.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Scurt, vă rog.

DI. Hodoroștea: Profit de faptul că este dl. fost primar Anghel în sală și așa avea o întrebare. În momentul în care s-au făcut aceste retrocedări, de ce a ales să fie retrocedate în natură aceste parcele, având în vedere că se știa poziția lor, atât la complexul sportive, cât și în spate la Pietrosul?

DI. Dăncuș: Acum ce facem?

DI. Hodoroștea: Eu sunt foarte curios.

DI. Dăncuș: Nu trebuie să îi răspundeți.

DI. Hodoroștea: Se putea alege.

DI. președinte de ședință: DI. Hodoroștea, din ce știu eu, dacă dâșii au câștigat la CEDO, nu s-a retrocedat, s-a pus în posesie numai. Deci au avut sentință și au fost puși în posesie. DI. Anghel, vă rog.

DI. Cristian Anghel: Dacă îmi permiteți. Vă rog să îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Cristian Anghel: Printr-o hotărâre judecătorească definitivă, pronunțată de o instanță, am fost obligați să facem retrocedarea. E foarte simplu, nu aveam. Acum îmi cereți să mă gândesc când. Noi ne-am opus retrocedării, asta a făcut primăria, dar instanța a decis și atunci, trebuia să facem acest lucru. Am fost obligați. Poate mai multe date vă va spune d-na secretar Brad, sau mai știu eu, Mirela Ioncé, cine e în primărie și se ocupă și acum de astea. Eu atât pot să vă spun. În rest... Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Bizău, vă rog să vă înscrieți la cuvânt. Trecem la votul primului amendament. Com vota electronic sau prin ridicare de mână?

DI. Dăncuș: Prin ridicare de mână.

DI. președinte de ședință: Prin ridicare de mână. Primul amendament sună în felul următor: La CM2C se completează la utilizări admise funcțiunea de învățământ preșcolar (grădiniță) și pistă de alergare pe bloc.

D-na secretar: La ultimul nivel.

DI. președinte de ședință: La ultimul nivel, da. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

DI. președinte de ședință: 15 pentru și 4 abțineri. Mulțumesc. Amendamentul a trecut. Al doilea amendament Exproprierea parcelelor CM2B și CM2C.

DI. Hodoroștea: Sunt două amendamente.

DI. președinte de ședință: Sunt două amendamente diferite?

DI. Hodoroștea: Sunt două amendamente, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Primul amendament: Exproprierea CM2B în vederea realizării unui parc. Cine este pentru?

DI. Hodoroștea: Corectare: În vederea realizării, În vederea reîntregirii zonei verzi și de agrement. E foarte



important acest aspect.

DI. președinte de ședință: În vederea reîntregirii zonei verzi și de agrement. Cine este pentru? 2 pentru. Cine este împotriva? 7 împotriva. Cine se abține? Deci amendamentul a picat. 2-7-6.

D-na secretar: DI. Bărbuș cum ați votat?

DI. Bărbuș: Abținere.

D-na secretar: Abținere?

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: 7, 7, 16, tot mai lipsește un vot.

DI. președinte de ședință: Mai refacem o dată votingul, da? Sau a picat. Oricum a picat, nu mai are rost. Al doilea amendament: Expropriere parcelă CM2C în vederea realizării unui parc și reîntregirii zonei de agrement. Zonei verzi și de agrement. Cine este pentru? 2 voturi pentru. Împotriva? Cine se abține? 5 abțineri. Amendamentul a picat.

Și ultimul amendament este cel al d-lui Crișan sau al PNL-ului. Eliminarea parcelelor CM2B și CM2C din zona studiată a acestui PUZ. Cine este pentru?

D-na secretar: 6 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva?

D-na secretar: 10 împotriva.

DI. președinte de ședință: Cine se abține? 3 abțineri. Mulțumim. Amendamentul a picat și acum vom vota electronic proiectul de hotărâre.

Părăsesc sala d-șoara Hordău, dl. Crișan, dl. Bărbuș, deci am rămas în cvorum de? DI. Buhan nu participă, deci suntem în cvorum de?

D-na secretar: 16.

DI. președinte de ședință: 16. Proiectul câte voturi are nevoie pentru a fi adoptat?

D-na secretar: 12.

DI. președinte de ședință: Deci 12 voturi pentru a fi adoptat. Vă rugăm să votați acum.

,16

,0

Da,13

Nu,2

Abținere,1

Președinte ,,Nu

Hodorogea Bogda ,,Nu

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Pinter Zsolt ,,Abținere

Pirvu Ionut ,,Da



Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 13 voturi pentru, 2 împotriva și 1 abținere.

Dl. Hodoroștea: Vă rog să afișați votul, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu PUZ-ul, cu blocul d-lui Dăncuș, a fost aprobat.

#### Hotărârea nr. 2/2024

Dl. Dăncuș: Mulțumesc. Mulțumesc pentru reclamă. Nu am știut că de la scenă am devenit dezvoltator imobiliar, dar nu e nici o problemă. Din taxele și impozitele pe care le vom încasa după ce se va construi blocul, o să cumpărăm două trenulețe.

Dl. președinte de ședință: Luăm o pauză?

Dl. Dăncuș: Da.

Dl. președinte de ședință: Vreți o pauză? 5 minute pauză, nu mai mult.

### 1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

Dl. președinte de ședință: Bun. Începem. Dl. Ciriț pleacă. Rămânem în cvorum de ... Hai să vedem dacă avem cvorum. Suntem 13 în sală. Vine și dl. Lupșa, 14. Dau citire proiectului de hotărâre nr. 1. Deci în ordine alfabetică, ar fi dl. Bărbuș. Sunteți disponibil?

Dl. Bărbuș: Nu sunt.

Dl. președinte de ședință: Dl. Varga. Prima dată, voi supune la vot amendamentul ca dl. Varga să fie următorul președinte de ședință, pentru următoarele 3 luni. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar: Deci 16 voturi pentru. Trebuie să menționăm, dl. Ciriț a părăsit ședința.

Dl. președinte de ședință: D-nii Pop Leontin, Pop Claudiu, nu sunt.

D-na secretar: Și dl. Pop Adrian.

Dl. președinte de ședință: Vine acum dl. Pop Leontin, și dl. Pop Claudiu, suntem 18. Supun la vot electronic, proiectul de hotărâre. Cu amendamentul votat. Puteți vota acum.

,17

,1

Da,16

Nu,0

Abținere,0



Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Leontin	,,
Pop Claudiu	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

D-na secretar: Dl. Crișan, vă rugăm să veniți să votați electronic.

Dl. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Arătați-ne votingul, să vedem cine nu a votat.

D-na secretar: Dl. Crișan și dl. Pop Leontin. Verbal, vă rugăm.

Dl. Crișan: Pentru.

Dl. Pop Leontin: Pentru.

D-na secretar: Deci pentru, ambele voturi.

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 3/2024.**

**2. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare” domnului [REDACTED]**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 2. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

D-na secretar: Sunteți în cvorum de 17. Dl. Crișan a părăsit sala.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da



Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 4/2024.**

**3.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare” preotului lect. univ. dr. [REDACTAT]**

**Inițiator – consilier local Gavra Bogdănel**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 3. Completări, amendamente, discuții? DI. Bizău, vp rog.

DI. Bizău: Dacă dvs. ați propus, aș vrea să ne faceți o descriere.

DI. președinte de ședință: O aveți, puteați și citi. V-o fac și dvs.. DI. părintele profesor, [REDACTAT], este unul dintre inițiatorii învățământului religios, atât la nivelul liceal, cât și la nivel universitar, în municipiul Baia Mare. A construit Biserica Sf. Ilie, din curbă, de pe Babeș. A facilitat terenurile pe care s-au construit: Schitul Sf. Ioan Botezătorul, de la Izvoarele, și se construiește acum Schitul Schimbarea la față, de pe deal. Este autor a zeci de cărți, scrieri, articole, de specialitate în ziare de specialitate. Dacă mai doriți alte completări?

DI. Bizău: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții. Are aviz favorabil, și de la Comisia I, și de la Comisia III. Vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da



Varga Cornel	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținenre. Proiectul a fost aprobat.  
Hotărârea nr. 5/2024.

#### 4.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului local aferent anului 2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Are aviz favorabil, al Comisiei nr. 1, cu 9 voturi pentru. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,16

,0

Da,15

Nu,0

Abținere,1

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Abținere

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, niciun vot împotriva și 1 abținere. Să vedem votingul, dacă dl. Varga este pe voting sau nu. DI. Varga este. Cine lipsește atunci?

DI. Ardelean: Pentru.

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat, mulțumesc.



Hotărârea nr. 6/2024.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, în faza SF, pentru obiectivul de investiții: "REGENERARE URBANĂ DURABILĂ PRIN INFIINȚAREA PIEȚEI UNIVERSITĂȚII", spațiul public definit de limita malurilor Râului Săsar, în sud, limita campusului Universității de Nord Baia Mare, în nord, și limita blocurilor, la est și vest, Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0

~~DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Proiectul are aviz favorabil, de la Comisia I. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.~~

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Presedinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.

Hotărârea nr. 7/2024.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza SF pentru obiectivul de investiții: "REGENERARE URBANĂ DURABILĂ PRIN INFIINȚAREA CENTRULUI INTERMODAL PIAȚA GĂRII", spațiul public definit de limita fronturilor aferente străzilor Bd. Traian, Str. Gării și Str. Petru Rareș, Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Discuții, completări? Aviz favorabil din partea Comisiei I. Dacă nu,

vă rog să votați acum.

,18  
 ,0  
 Da,18  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Buhan Horia ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Varga Cornel ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.

DI. Bizău: Să citiți doar nr. proiectului.  
**Hotărârea nr. 8/2024.**

**7.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza Studiu de Fezabilitate - S.F., pentru obiectivul de investiții: "PIAȚA REVOLUȚIEI", Municipiul Baia Mare, jud. Maramureș**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Proiectul are aviz favorabil, de la Comisia nr. I. Vă rog să votați acum.

,18  
 ,0  
 Da,18  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Buhan Horia ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da



Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: Vă promit că voi citi foarte repede.

DI. Bizău: Vă rog să supuneți la vot. E dreptul meu.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 9/2024.**

### **8.Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din statul de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 8.

DI. Bizău: Vă rog să supuneți la vot.

DI. președinte de ședință: Proiectul are aviz favorabil al Comisiei I și Comisiei III. Discuții, la proiectul 8? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum. DI. Bizău, o să citesc repede.

DI. Bizău: Vă rog să supuneți la vot, e dreptul meu.

DI. președinte de ședință: Pentru cei care ne urmăresc în mediul online, o să citesc titlul proiectului.

DI. Bizău: Deci te rog să supui la vot.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Hodorogea Bogda , ,Da

Pop Leontin , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

~~DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. Nu supun la vot, dl. Bizău. Suntem online, dl. Ardelean, și nu avem ce face.~~

DI. Ardelean: Știu că suntem online. Cei care doreau să vină aici, trebuiau să vină. Dar dacă un consilier propune.

DI. președinte de ședință: De atunci, citeam 2 proiecte.  
**Hotărârea nr. 10/2024.**

**9.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare pentru Teatrul Municipal Baia Mare**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 8-0-1**  
**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

**DI. Buhan Horia părăsește ședința.**

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 9. Vreți să pun la vot? Prin ridicare de mână. Cine este pentru, ca să se citească doar nr. proiectului de hotărâre?

DI. Bizău: Live-ul, îl poți face unde vrei.

DI. președinte de ședință: Nu aveți dreptate, dl. Bizău.

D-na secretar: 14.

DI. președinte de ședință: Propunerea a trecut. Cine este împotriva?

D-na secretar: 2 voturi.

DI. președinte de ședință: Cine se abține? 1 abținere. DI. Buhan, pentru agresiunea dl. Bizău, părăsește ședința.

DI. Hodoroștea: Dacă îmi permiteți. Eu cred că este o lipsă de...

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9 are avizele favorabile de la Comisia I și III. Discuții?

DI. Bizău: DI. Gavra, mi-ați pomenit numele. Deci aici, jocul acesta politic, pentru voturi, este foarte grav.



DI. președinte de ședință: Vă rog, discuții, la proiectul nr. 9? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,16

Nu,0

Abținere,1

Președinte ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Abținere

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

~~Crisan Romeo~~ ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Hordau Anne Mar ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: Proiectul 10, pentru 50 de autorizații taxi, urmează. La proiectul 9, 16 voturi pentru, niciunul împotriva și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.

**Hotărârea nr. 11/2024.**

**10.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii de către Municipiul Baia Mare a unui număr de 50 autorizații taxi**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II -Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 10. Are aviz favorabil, de la Comisia I, II și III. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum. Cu autorizațiile de taxi. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat.  
Hotărârea nr. 12/2024.

**11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului de transport al Municipiului Baia Mare prin introducerea liniei nr. 20, pe traseul Auchan – Cartier Săsar**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0  
Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 11. Are avize favorabile, de la cele 3 comisii. Dacă mai sunt discuții?  
Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17	
,0	
Da,17	
Nu,0	
Abtinere,0	
Presedinte	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: Proiectul are 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat.



Hotărârea nr. 13/2024.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 4, art. 5 și art. 6 din Anexa 1 la HCL 511/2018 – Regulament privind acordarea ajutorului lunar în vederea plății serviciilor de alimentare cu apă și canalizare familiilor și persoanelor singure cu domiciliul în Baia Mare, care au media veniturilor bănești nete lunare sub salariul minim brut pe țară garantat la plată, pe membru de familie

Inițiator – consilier local Gavra Bogdănel

Comisia I- Aviz nefavorabil 3-0-6

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

~~DI. președinte de ședință: Proiectul 12. Are aviz favorabil, de la Comisia III și aviz nefavorabil, de la Comisia I. Vă rog, dl. Lupșa.~~

DI. Lupșa: DI. președinte, eu cred, sigur, sunt pentru acest proiect, cred că jumătate din pensionari se încadrează în această chestiune, dar cred că ar trebui limitat la un nr. de mc, deoarece ar putea abuza unii.

DI. preșdinte de ședință: E limitat, 75 de litri, prin lege, 75 litri/persoană. 2 mc, 2,34 mc/persoană/zi. E limitat prin lege. Maxim subvenția pe care o poate lua cineva, este de 30 lei/lună.

DI. Bizău: Atunci e ok.

D-na secretar: Legea prevede 75 litri/persoană/zi. Asta e prevederea legală.

DI. președinte de ședință: Și 2 mc, sunt 30 de lei.

DI. Lupșa: S-ar putea...

DI. Bizău: DI. Gavra, pe lună?

DI. președinte de ședință: Pe lună/persoană, subvenția.

DI. Bizău: Prima dată, ai zis pe zi.

DI. președinte de ședință: E 75/zi, 2 mc/lună. Problema este dată de felul următor. Da vă rog, dl. Lupșa.

DI. Lupșa: Lăsați-mă să termin. Dvs. ați zis că e limitat la 30, atunci introduceți undeva această prevedere, în hotărârea dvs..

DI. președinte de ședință: E, 2 mc/lună/persoană..

DI. Lupșa: Atunci e în regulă, pentru că altfel, ar putea abuza cineva, ca să dea la vecinul să umple piscina.

D-na secretar: Nu. Deci legea spune foarte clar, se subvenționează 75 litri/persoană/zi. Punct. Dacă factura unei familii este mai mică decât ar fi cei 2 mc/persoană, se plătește doar factura, și nu 30 de lei. Dacă se depășesc cei 2 mc/persoană, familia respectivă...

DI. președinte de ședință: Plătește ea diferența. Deci noi, doar 2 mc. 71.000 lei, este în momentul de față, presiunea pe buget, pe lună. Modificarea aceasta nu prevede altceva decât să ne încadrăm, că legea spune, pe salariul, până la salariul minim în plată. În 2020, când ați votat acest proiect de hotărâre, a fost 2.200. Acum este 3.300. Practic, este o actualizare. Dacă în perioada asta, în intervalul 2.200-3.300, vor mai fi și alții, în special persoane în vârstă, de aceea, am făcut acest proiect de hotărâre. DI. Dăncuș, aveți

cuvântul.

Dl. Dăncuș: Vreau să intervin, pentru că în Comisia economică, în Comisia nr. 1, acest proiect a primit aviz nefavorabil. Și am să explic și de ce. Am făcut un calcul asupra impactului bugetar, pe care acest proiect l-ar produce la nivelul bugetului municipiului Baia Mare, și dacă, într-adevăr, așa cum spuneți dvs., astăzi, plătim undeva la 80.000/lună, în jur de 80.000, în funcție de nr. celor care beneficiază. După ce vom aproba acest proiect de hotărâre, practic, suma aproape că s-ar dubla. Ajungem undeva la 150.000 lei/lună, diferența de la 80 la 150, este 70.000, ori 12 luni, înseamnă undeva la 840.000 lei, impact bugetar, pentru acest proiect, al municipiului.

Dl. președinte de ședință: Având în vedere că apa s-a scumpit cu 20%, de la 1 ianuarie, eu consider că trebuie să facem acest lucru.

Dl. Dăncuș: ~~Eu sunt de acord cu dvs., dl. Gavra. Și eu consider, și sunt și în asentimentul dl. Lupșa, doar că, dacă tot a vorbit dl. Bărbuș de campanie electorală și de astfel de demersuri, haideți să ne gândim dacă, într-adevăr, este momentul, ne putem asuma sau nu ne putem asuma. Că până la urmă, demersul pe care dvs. l-ați inițiat tot în zona aceea de campanie electorală merge.~~

Dl. președinte de ședință: Inițiați-l dvs., că eu vi-l votez.

Dl. Dăncuș: Repet, eu când o să inițiez un astfel de proiect, o să mă gândesc dacă am sursa de finanțare, în primul rând, și repet, dacă pot să susțin un.

Dl. președinte de ședință: Ciudat, când este vorba de băimăreni, nu avem sursa de finanțare, când trebuie să plătim un PUZ, pentru un privat, avem bani. Dl. Bizău, după aceea, dl. Roman și dl. Hodoroșea. Dl. Bizău, aveți cuvântul, vă rog.

Dl. Bizău: Dragi colegi, noi suntem foarte darnici cu banii băimărenilor. Toți suntem foarte darnici. Când e pentru voturi, dăm gratis tot. Dăm și titluri de onoare, sunt pentru, dăm și bani în toate părțile. Hai să fim realiști, să vedem că sunt pensionari, cu pensii mai mari decât unii angajați.

Dl. președinte de ședință: Trebuie să fie cu venitul minim garantat.

Dl. Bizău: Ce înseamnă venitul minim?

Dl. Dăncuș: 3.300.

Dl. Bizău: Pe persoană? 3.300. Sunt salariați cu venit mai mic. Care e minim pe economie, un salariu, e până în 2.000 de lei.

Dl. președinte de ședință: Salariul minim pe economie e 3.300, dl. Bizău.

Dl. Bizău: Net sau brut? Brut. Și vorbim de net aici. Noi vorbim de net aici, nu de brut. Câți bani ia omul în mână.

Dl. președinte de ședință: Noi vorbim de ce spune legea. Și pentru aceia, vrem să facem subvenția asta, care iau în mână 1.900.

Dl. Bizău: Ai spus pentru pensionari.

Dl. președinte de ședință: Orice persoană care are venitul până în 3.200.

Dl. Bizău: E capital politic. Mulțumesc.



DI. președinte de ședință: DI. Roman, vă rog.

DI. Bizău: Cineva trebuie să plătească banii aceștia.

DI. Roman: Întrebarea mea este, și pentru cei asistați social? Părerea mea ar fi, doar pentru cei care sunt pensionari, să nu facem un exces.

D-na secretar: Pentru toată lumea. Nu se poate. Legea prevede subvenționarea, pentru 75 litri/zi/persoană, pentru cei care au venituri sub salariul minim brut/persoană, sub salariul minim brut/țară.

DI. președinte de ședință: Și acel salariu din 2020, când s-a dat această hotărâre, era 2.300, și acum este 3.300. Asta este diferența.

~~DI. Dăncuș: Deci dacă am merge pe amendamentul acesta, am intra, cred, în zona discriminării.~~

DI. președinte de ședință: DI. Hodoroșea, aveți cuvântul.

DI. Hodoroșea: Stimați colegi, când a fost vorba să le indexăm taxele, parcările, să-i punem la plată pe toți băimărenii, atunci tot a fost justificat. E corect să indexăm cu inflația. Acum, când e vorba să dăm facilități, să le aducem la adevăr, la salariul de azi, e politicianism. Haideți să vă aduc la cunoștință faptul că noi plăteam niște burse, de la Consiliul Local, de 5 sau 6 milioane/an, care de anul acesta, nu le mai plătim. Principalul scop și rol al politicului este, în primul rând, să aibă grijă de persoanele defavorizate. Pentru că acesta este principalul scop. De copii, de pensionari. Să nu ne uităm la 800.000, când noi dăm 5 milioane pe luminițe. Haideți, vă rog frumos. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, vă rog.

DI. Ardelean: Domnilor, ideea nu e rea, ca și ansamblu. Dar problema cea mai mare o am, în orașul acesta și în general, că politicile se fac tot timpul pentru, vor beneficia, în primul rând, toate acele persoane care n-au lucrat niciodată, care au un salariu minim garantat de stat, și nu au lucrat. Salariul real, venitul real este ceea ce poți să faci efectiv cu banii pe care îi ai. Dacă îl avem pe un om, care a lucrat o viață întreagă, vorba aia, i-a sunat ceasul să meargă la serviciu, și astăzi, are o pensie cât de cât, noi, automat, i-o reducem, dând altora care nu au lucrat, sau care au beneficii. Sigur că nu toți, pentru că sunt oameni care au lucrat 30, 40 de ani, și au o pensie foarte mică, și sunt pentru ajutorul lor, și de aceea, oarecum, și sunt de acord, în totalitate, cu colegul meu, Roman, care a spus. D-le, haideți pentru aceia care au lucrat, care au făcut ceva, să primească. Nu putem să facem discriminare asta. Foarte bine că nu putem. Dar măcar putem să spunem că astăzi, sunt oameni care au aceeași pensie, cu cei care n-au făcut nimic, în toată viața asta. Aia e problema noastră.

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumesc. Îi spun bine a venit și dl. Pap Zsolt. Dacă mai sunt intervenții? Nu este propunerea mea, este o modificare a unui H.C.L., pe care l-a inițiat fostul primar, ca urmare a unei sesizări a unui băimărean, dl. Teodor Popa. Vă rog, dl. Dăncuș.

DI. Dăncuș: Eu v-am înțeles, dl. Gavra. Nu e inițiativa dvs.. În același timp, trebuie să înțelegem că nu ne obligă nimeni să facem această modificare. Putem să rămânem și în această arie, pe care o aplicăm în momentul de față, însă la fel cum spuneau și colegii noștri, cred că, dacă tot pe de o parte, ne dorim dezvoltare, ne dorim să creștem veniturile, ne dorim să facem anumite proiecte din bugetul local, ar cam trebui să terminăm cu subvențiile astea, în toate direcțiile. Pentru că am ajuns la Urbis, să dăm aproape 3 milioane pe lună, în tot felul de subvenții și gratuități, pe care le acordăm, nu contează că pensionarul sau persoana defavorizată circulă cu autobuzul sau nu, noi îi dăm abonamentul și plătim. Pe de o parte. Pe de cealaltă parte, dl. Hodoroșea, vreau să vă aduc la cunoștință un singur lucru. Eu am fost cel care a propus ca taxele și impozitele locale să nu se majoreze. Știți foarte bine că am făcut amendament. Proiectul care era în transparență decizională presupunea majorarea taxelor și impozitelor locale, și ne-am limitat strict doar la majorarea impozitelor și taxelor, acolo unde ne-a impus legislația, adică majorare cu indicele

inflației, 13,8%. Pe de cealaltă parte, chiar și dvs., și dl. Gavra, cum am mai spus, ați fost de acord, în momentul în care am propus majorarea taxei la parcare, de la 100 la 200. Toată lumea. Deci dl. Gavra, vă rog, încetați cu populismele. Dvs. ați votat pentru, și ați propus un amendament care, mă rog, și la vremea respectivă, nu a fost ceea ce ar fi trebui să fie, dar în fine, dvs., vorbiți despre asistența socială, și cât de multă grijă le purtați asistaților sociali și persoanelor defavorizate, și când este să votați bugetul asistenței sociale, votați împotriva, dl. Gavra.

Dl. președinte de ședință: Haideti să îmi arătați unde am votat eu împotriva.

Dl. Dăncuș: La ultima rectificare de buget.

Dl. președinte de ședință: La ultima rectificare, am votat la asistență socială pentru. Și pentru că v-ați băgat subterfugiile la SPAU și în alte locuri. Haideti cu buget distinct, la asistență socială, și să vedeți că îl votez.  
Dl. Dăncu, lăsați șmecheriile că nu țin.

Dl. Hodorogea: Dl. Dăncuș, dacă într-o cană de cafea, este o linguriță de rahat, o beți?

Dl. Dăncuș: Nu. O mancați dvs.?

Dl. Hodorogea: Ei, vedeți.

Dl. președinte de ședință: Pe acest proiect de hotărâre, dacă mai sunt discuții, pe acest proiect de hotărâre? Dacă nu, vă rog să trecem la vot. Puteți vota acum.

,16

,0

Da,6

Nu,1

Abtinere,9

Presedinte ,,Da

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Abtinere

Pop Claudiu ,,Abtinere

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Abtinere

Barbus Gheorghe ,,Abtinere

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Abtinere

Campan Mihaela ,,Abtinere

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Abtinere

Ardelean Radu ,,Abtinere

Roman Gabriel ,,Nu

Dancus Doru ,,Abtinere

Dl. președinte de ședință: 6 voturi pentru, 1 vot împotriva și 9 abțineri.

Dl. Hodorogea: Vă rog să afișați votingul.

Dl. președinte de ședință: Să-i trimitem la dl. Teodor Popa.

D-na Câmpan: Vă rog să îmi răspundeți, dl. consilier. Există o filmare cu dvs. în spațiul public. Vă asumați acea filmare?



DI. Hodorogea: D-na, vă referiți la spațiul privat al meu, a dică proprietatea privată, la mine în casă? Eu, dacă ar fi filmări cu fiecare dintre colegi, în casă la dvs., sau pe terenul dvs., în spațiul dvs. intim, folosită de mafia imobiliară, care a venit să mă mituiască, și vreți să le susțineți isonul în continuare? Nu aveți un pic de bun simț?

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Haideți să trecem la proiectul nr. 13.

DI. Ardelean: Vreau să rămână chestia asta, că e foarte important. DI. Hodorogea, au venit să vă mituiască în acea ocazie?

DI. Dăncuș: De ce n-ați făcut denunț?

DI. Ardelean: Vă rog să declarați, că e important.

**13. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prelabile formulată de către domnul consilier local Buhan Horia și Uniunea Salvați România – prin Filiala Județeană Maramureș, privind modificarea Procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare din data de 04.12.2023**

**Inițiator – consilier local Gavra Bogdănel**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 13. DI. Pîrvu, ați avut aici o obiecțiune, la proiectul nr. 13. Are aviz favorabil, de la Comisia III.

DI. Pîrvu: Nu era obiecțiune, este un amendament. Aș dori să se introducă, proiect de hotărâre privind respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prelabile, raportat la faptul că plângerile prelabile se formulează împotriva actelor administrative. Procesul verbal al ședinței nu este un act administrativ. Atunci nu poate să facă obiectul unei cercetări pe contencios administrativ. Hotărârile de Consiliu pot face obiectul unor acțiuni în contencios administrativ. Procesul verbal, din punctul meu de vedere, nu poate face.

DI. președinte de ședință: Ok. Voi supune la vot amendamentul dl. Pîrvu, care sună în felul următor.

D-na secretar: În art. 1 și în titlu.

DI. președinte de ședință: Ca inadmisibilă. Și în art. 1. Deci în titlu și în art. 1, se introduce sintagma: "ca inadmisibilă". Cine este pentru? Votăm prin ridicare de mână.

D-na secretar: 16.

DI. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? Deci suntem numai 16 în sală. Amendamentul a fost aprobat. Voi supune proiectul 13, printr-un vot electronic. Puteți să votați acum.

,16

,0

Da,12

Nu,0

Abținere,4

Președinte

,,Da

Hodorogea Bogda

,,Abținere

Pop Leontin

,,Da

Pop Claudiu

,,Da

Crisan Romeo	,,Abtinere
Bizau Simion	,,Abtinere
Barbus Gheorghe	,,Abtinere
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

D-na secretar: 12 voturi pentru și 4 abțineri.

DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 14/2024.**

**14. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.1 la H.C.L. nr. 112/2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Municipale de Sistematizare a Circulației din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
Comisia II Aviz favorabil 5-0-1  
Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

**D-nii Hordău Anne Marie și Ardelean Radu ies din ședință.**

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul 14. Are aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. Amendamente, completări?

DI. Hodorogea: Aș avea o întrebare, la d-na secretar. Nu se pot introduce consilieri locali? N-ar fi normal să fie și reprezentanți din Consiliul Local. Cei doi viceprimari sunt în calitate de executiv.

DI. Bărbuș: DI. Hodorogea, a fost și în comisia juridică, unde s-a spus că suntem reprezentați de cei doi viceprimari.

DI. Hodorogea: Dacă se poate. Da sau nu?

DI. Bărbuș: Și eu am întrebat, tot la fel.

DI. Hodorogea: De ce? Pentru că acolo se dezbate foarte multe probleme vizavi de trafic, și să avem pe cine să tragem la răspundere.

D-na secretar: Bun, dar asta nu înseamnă că, consilierii locali nu pot să participe la ședințele comisiei de circulație, care este în fiecare zi de miercuri, de la ora 09:00. Nimic nu-i împiedică să fie prezenți.

DI. Hodorogea: Dar noi vrem membru, reprezentant, unul singur. Să nu mă înțelegeți greșit, nu pentru mine, oricare.

D-na secretar: Trebuie să văd și regulamentul, ce prevede. Aici doar modificarea comisiei, raportat la faptul că RAR-ul, pe noile atribuții pe care le au, prin noua lor legislație, au solicitat să facă parte din comisia de



circulație. Asta este singura modificare, pentru care s-a promovat acest proiect. Dar o să verific, și dacă nu este nicio problemă, dl. viceprimar cu atribuții poate iniția și să completeze această comisie, cu consilieri.

Dl. Hodorogea: Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Proiectul are aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

,15  
 ,00  
 Da,15  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Nicun vot împotriva, nicio abținere.  
**Hotărârea nr. 15/2024.**

**15.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de vecinătate în vederea realizării obiectivului – Clădire pentru sănătate D+P+2E+M situat în Baia Mare B-dul Republicii nr. 53, jud. Maramureș de către Episcopia Ortodoxă Română a Maramureșului și Sătmarului**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
 Comisia II -Aviz favorabil 6-0-0**

**D-nii Hordău Anne Marie și Ardelean Radu revin în ședință.**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 15. Dacă sunt discuții? E Radu Ardelean afară. Dacă nu, vă rog să votați acum.

,16  
 ,0  
 Da,16  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da

Barbus Gheorghe	,,Da
16,Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat oricum. Vă rog, afișați votingul. DI. Crișan?

DI. Crișan: Pentru.

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 16/2024.**

**16.Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării anuale a cuantumului chiriei pentru chiriașii din locuințele A.N.L. situate în Municipiul Baia Mare pe Aleea Serelor nr. 2B, Aleea Serelor nr. 2C și Aleea Mărăști nr.16**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0  
Comisia II -Aviz favorabil 6-0-0  
Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 16. Are aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17	
,0	
Da,17	
Nu,0	
Abținere,0	
Presedinte	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 17/2024.**



17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listelor cu solicitanții îndreptățiți să primească o locuință în vederea închirierii în anul 2024

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II -Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: 17. Are aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,, Da

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Bizau Simion ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Hordau Anne Mar ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

Dancus Doru ,, Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 18/2024.**

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Clubului Sportiv Minaur a 8 apartamente cu boxele aferente, a spațiilor comerciale a 2 garaje din blocul de locuințe R1 A – scara B, situat în Baia Mare, Str. Vasile Alecsandri nr. 81, înscrise în C.F. nr. 129170-C1 Baia Mare, în vederea utilizării lor pentru funcțiunile necesare funcționării Clubului Sportiv Minaur Baia Mare.

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0

DI. Crișan Romeo iese din ședință.

DI. președinte de ședință: 18. Are aviz favorabil, al celor 3 comisii. Discuții, completări, amendamente? DI. Bărbuș, vă rog.



Dl. Bărbuș: Deci ce vreau să spun, e un lucru lăudabil, pentru că dăm la Minaur aceste apartamente. Exact Cum a spus și dl. viceprimar că, din jucătorii care vor fi la Minaur, mulți o să stea în aceste apartamente. Dar vreau să fac o deviere, că nu avem posibilitate, sau nu facem, în cadrul Consiliului Local, o ședință, unde să ne lămurească dl. viceprimar, ce e cu Minaur. Doar atât vreau să spun, dl. viceprimar, de unde a ajuns dl. [REDACTED] manager la fotbal, la Minaur? Vă rog să îmi spuneți, dacă puteți să îmi spuneți. A făcut 2 dușuri, la Steaua. Că tot dvs. ați fost cel care ați vrut să aducem bani mulți la primărie. Păi unde, că mai înființat un post de manager, la dl. [REDACTED] Nu știu, ce am citit, poate nu e adevărat. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: În primul rând, nu eu am semnat contractul cu dl. [REDACTED]. Da, eu îl susțin, pentru că este un tânăr, care provine din Baia Mare, din fotbalul băimărean, a jucat la cel mai înalt nivel, până la această vârstă, are 30 și ceva de ani. Are pregătire în management sportiv, și pe de cealaltă parte, acest post nu a fost înființat pentru [REDACTED], acest post era vacant, pentru că în ultima perioadă, de când echipa de fotbal a retrogradat în Liga a III-a, acolo nu am avut pe cineva care să se ocupe de partea administrativă și de managementul sportiv. Ca atare, acestea sunt și rezultatele, echipa este la retrogradare. Nu putea antrenorul, să facă și pe antrenorul, și pe organizatorul de competiții, să facă și transferuri, să se ocupe de alte chestiuni administrative, la echipa de fotbal. Și atunci, am considerat că, dacă vrem să salvăm această echipă de la retrogradare, trebuie să intrăm, oarecum, într-o logică a lucrurilor, să fie postul acesta, de manager sportiv, ocupat de un tânăr, așa putea spune, e un tânăr, care își începe cariera în partea aceasta de management sportiv, și eu cred că dorința fiecăruia, atunci când pleacă la un drum nou, într-o carieră, este să obțină rezultate și să facă performanță. Sunt ferm convins că asta își dorește și [REDACTED]. Le place unora sau nu le place, dacă data trecută am încercat cu Miriuță, care am zis tot așa, că are experiență, de data acesta cred că un tânăr care, repet, a fost angrenat în diverse proiecte sportive, la echipe de top, de la cel mai înalt nivel, inclusiv la Steaua, chiar dacă nu a jucat foarte mult la Steaua, pentru că a fost accidentat și știm ce înseamnă viața asta de sportiv, eu îi dau toată susținerea mea. Pe de cealaltă parte, am spus-o și în ședința comisiei de buget, în cel mai scurt timp posibil, săptămâna viitoare, o să pun la dispoziție raportul de audit. Raportul de audit este la mine pe masă, îl studiez, ca să pot să-l semnez. În raportul de audit, sunt propuneri de îmbunătățire, sunt situațiile pe care noi le-am considerat, că nu s-au întâmplat lucrurile așa cum ar trebui să se întâmple, într-un club profesionist și finanțat din bani publici, și evident că va trebui să luăm și măsuri. Măsurile o să le luăm împreună. Sigur că este apanajul, atributul Consiliului Local, să intervină în relația asta cu clubul, cu executivul clubului, pentru că noi acordăm finanțarea, și va trebui să intrăm, într-un fel sau altul, și pe deciziile de management sportiv. Ori lucrul acesta se va întâmpla, și o să venim să luăm cele mai bune decizii împreună. Eu zic că Clubul Minaur poate fi salvat, ați văzut și în propunerea de buget, sigur că nu este un buget care să le asigure funcționarea până la sfârșitul anului, dar cum se întâmplă de fiecare dată, alocările bugetare vin pe parcursul anului execuției bugetare, când noi ne reconstituim veniturile și obținem alte venituri, ca să putem să facem rectificarea. Vă asigur, așadar, dl. Bărbuș, că, pe de o parte, ne dorim ca echipa de fotbal, ca și obiective, să nu retrogradeze în Liga a IV-a, să fim de râsul lumii, și pentru acest lucru, mă bazez inclusiv pe susținerea și pe viziunea unui tânăr, ca și [REDACTED], cum de altfel ne bazăm și pe antrenorul care este în momentul de față, chiar dacă unii ar fi crezut că trebuie să înlocuim, din cauza performanțelor, sau neperformanțelor, propunerea mea este să mergem în continuare pe această variantă, și cu o infuzie de 2, 3, 4 jucători mai experimentați, cu o renegociere a salariilor pentru cei care sunt astăzi, la echipa de fotbal, și o limitare, practic, a salariilor, eventual cu o primă de îndeplinire a obiectivului, dacă va fi cazul. Pe de cealaltă parte, la secția de handbal, masculin și feminin, interesul nostru este să menținem ambele secții, evident cu o diminuare a bugetului, pentru că în condițiile actuale, de buget pe care îl avem noi la dispoziție, nu vom putea susține, așa cum și-ar dori team managerii și cei din conducerea clubului, nu vom putea susține la acest nivel financiar clubul. Va trebui să vină cu un plan mai concret, care să se plieze pe obiectivele asumate, și încadrarea pe bugetul pe care noi, Consiliul Local, o să-l aprobăm. Am discutat și cu dl. Pop Leontin, avem, într-un fel, aceeași viziune, și cred că sunt și alți oameni de bine, din Consiliul Local, și nu numai, care își doresc ca sportul poate fi salvat în Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. Bărbuș: Numai o secundă. Dl. viceprimar, e lăudabil ce spuneți dvs.. Dar pentru ce să le dăm o primă de promovare sau să nu cadă? Iar referitor la handbal, feminin și masculin, cinste pentru ei. Trebuie să le



dăm că au reușit să se salveze de unde sunt. Vorbesc de fete. E o discuție mai amplă, și mai mult, dar e bine așa cum e.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

,16  
 ,0  
 Da,16  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Președinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, nicio abținere, niciun vot împotriva. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 19/2024.**

**19.Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea Teatrului Municipal Baia Mare a unor apartamente cu boxele aferente și două garaje - aflate în blocul de locuințe R1 A – tronsonul A , situat în Baia Mare, Str. Vasile Alecsandri nr. 81, înscrise în C.F. nr. 129170-C1 Baia Mare, conform destinației acestora**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II -Aviz nefavorabil 3-0-3**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

DI. președinte de ședință: 19. Avize favorabile,d e la cele 3 comisii. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum. Comisia II, nefavorabil, da. Din ce cauză, dl. Ardelean? La Teatru, de ce nu ați fost de acord, în Comisia II?

DI. Ardelean: Eu am fost pentru.

DI. Dăncuș: Acum, nu cred că mai are rost. . .

DI. președinte de ședință: Puteți vota acum.

DI. Pap: Eu cred că este important să votăm acest proiect. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Aceste 2 proiecte, dacă le votăm, putem face o economie undeva la 200.000 de lei.

,14  
 ,0  
 Da,14  
 Nu,0  
 Abtinere,0  
 Presedinte ,, Da  
 Hodorogea Bogda ,, Da  
 Pop Claudiu ,, Da  
 Barbus Gheorghe ,, Da  
 Hordau Anne Mar ,, Da  
 Pap Zsolt ,, Da  
 Pinter Zsolt ,, Da  
 Pirvu Ionut ,, Da  
 Campan Mihaela ,, Da  
 Lupsa Stefan ,, Da  
 Pop Mariana ,, Da  
 Ardelean Radu ,, Da  
 Roman Gabriel ,, Da  
 Dancus Doru ,, Da

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru. Afișați votingul, să vedem.

Dl. Bizău: N-am votat, că vorbeam. Sunt pentru.

Dl. președinte de ședință: Dl. Bizău e pentru. Și dl. Pop Leontin?

Dl. Pop Leontin: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 16 voturi pentru, niciun vot împotrivă, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 20/2024.**

**20.Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității H.C.L. nr. 531/2022 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții "PRELUNGIRE STRADA HOREA" DIN MUNICIPIUL BAIA MARE**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

**Dl. Crișan Romeo revine în ședință.**

Dl. președinte de ședință: 20. Are aviz favorabil, de la Comisia I și II. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, dl. Pap, închideți microfonul, vă rog să votați acum.

,16  
 ,0  
 Da,16  
 Nu,0  
 Abtinere,0  
 Presedinte ,, Da  
 Hodorogea Bogda ,, Da  
 Pop Leontin ,, Da  
 Pop Claudiu ,, Da



Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 21/2024.**

**21. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 13 mp, aferent acces la spațiu comercial, situat în Baia Mare, Bd. Unirii, nr. 3.**

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: 21. Aviz favorabil, Comisia II. Discuții, completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 17	
, 0	
Da, 17	
Nu, 0	
Abținere, 0	
Președinte	, , Da
Hodorogea Bogda	, , Da
Pop Leontin	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Hordau Anne Mar	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 22/2024.**

**22. Proiect de hotărâre privind însușirea și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 13 mp, situat în municipiul Baia Mare, Bd Traian nr. 22, aferent extindere și acces din exterior la apartamentul nr. 64, proprietatea numiților [REDACTED] și [REDACTED]**

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Dl. președinte de ședință: 22. Are aviz favorabil, de la Comisia nr. II. Discuții, completări? Dacă nu, vă rog să votați acum. Suntem în cvorum de 17.

,17  
 ,0  
 Da,17  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 23/2024.

23.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 55 mp, situat în Baia Mare, strada George Coșbuc, nr. 2, în vederea realizării unei extinderi a apartamentului nr. 1 și a spațiului cu funcțiunea de birouri, aferent acestuia

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II- Aviz favorabil 4-1-0

Dl. președinte de ședință: 23. Comisia II, aviz favorabil. Discuții, completări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17  
 ,0  
 Da,17  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da



Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 24/2024.**

**24.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale având ca obiect parcelarea terenului identificat în CF. 126409 Baia Mare, nr. cad. 126409, în suprafață de 55587 mp, proprietate publică a Municipiului Baia Mare, situat în Baia Mare, str. Victor Babeș, nr. 64**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

DI. președinte de ședință: 24. Are aviz favorabil, de la Comisia nr. II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17	
,0	
Da,17	
Nu,0	
Abtinere,0	
Presedinte	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 25/2024.**

**25.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent unui tronson din strada Luminișului, în suprafață de 761 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: 25. Proiectul are aviz favorabil, de la Comisia II. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17  
 ,0  
 Da,17  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 26/2024.

26.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii Forestierilor, în suprafață de 14102 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II -Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: 26. Aviz favorabil Comisia II. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu mai sunt, vă rog să votați acum.

,17  
 ,0  
 Da,17  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da



Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 27/2024.**

**27.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui tronson de teren aferent străzii Ferenczy Karoly, în suprafață totală de 5.013 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare.**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 27. Comisia II, aviz favorabil. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum. 5.000 mp, dl. Bizău.

D-na secretar: Este strada efectiv.

,17	
,0	
Da,17	
Nu,0	
Abținere,0	
Presedinte	,,Da
Hodorogea Bogda	,,Da
Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Hordau Anne Mar	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 28/2024.**

**28.Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 68mp, ocupat de depozit, situat în Baia Mare , Bd. Regele Mihai I nr. 4**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia II- Aviz nefavorabil 2-2-1**

DI. președinte de ședință: 28. Aviz nefavorabil, de la Comisia II. Dacă știe cineva să ne spună? DI. Pap?

DI. Pap: Aici este vorba despre un depozit în spate la Bd. București, unde avem și creșa. Între Bd. București și Bilașcu. Parcarea din spatele blocului. Și acolo, este un fel de fost garaj, din care s-a făcut un depozit. Acum, ideea e dacă ne gândim în perspectiva dezvoltării parcarilor și a drumului dintre blocuri, nu cred că ar fi oportun să vindem acea parcelă de sub construcție. Că până la urmă, asta vizează proiectul. Acolo se dorește să se ajungă.

DI. președinte de ședință: Alte discuții?

DI. Pap: Și din cauza asta, am hotărât, în comisie, să nu dăm aviz favorabil.

DI. președinte de ședință: Ok. Mulțumesc. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,16

,0

Da,1

Nu,5

Abținere,10

Președinte ,,Abținere

Hodorogea Bogda ,,Abținere

Pop Leontin ,,Abținere

Pop Claudiu ,,Abținere

Crisan Romeo ,,Abținere

Barbus Gheorghe ,,Abținere

Hordau Anne Mar ,,Abținere

Pap Zsolt ,,Nu

Pinter Zsolt ,,Abținere

Pirvu Ionut ,,Abținere

Campan Mihaela ,,Nu

Lupsa Stefan ,,Nu

Pop Mariana ,,Abținere

Ardelean Radu ,,Nu

Roman Gabriel ,,Nu

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 1 vot pentru, 5 voturi împotriva și 10 abțineri. Proiectul a picat.

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea revizuirii actelor statutare ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară <Zona Metropolitană Baia Mare>

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0**

**Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0**

**Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul 29. DI. Pop Claudiu nu participă la vot. Suntem în cvorum de 16. Aviz favorabil, de la toate cele 3 comisii. Discuții, completări, amendamente? DI. Bizău, aveți ceva? Nu? Bun. Vă rog să votați acum.

,15



,0  
 Da,15  
 Nu,0  
 Abtinere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 15. Cineva nu a votat. Vă rog, ațișati. D-na Pop Mariana, vă regășiți? Nu vă văd.

D-na Pop Mariana: Pentru.

Dl. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 29/2024.**

**30.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal " Construire farmacie P+E cu spații pentru birouri la etaj", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Progresului, nr. 25. , inițiatori: SC NORDPHARM SRL**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0**

Dl. președinte de ședință: 30. Aviz favorabil, de la Comisia II. Discuții? D-șoara Hordău nu participă. Deci suntem tot în cvorum de 16. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,16  
 ,0  
 Da,16  
 Nu,0  
 Abtinere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel , , Da  
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Hotărârea nr. 30/2024.  
 Cu acest proiect, am încheiat ordinea principală.

**32. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la H.C.L. nr. 528/2023 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar**

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0, cu următoarele propuneri:

Liceul Teoretic "Emil Racoviță" – [redacted] 4-0-0, [redacted] 4-0-0;  
 Liceul cu Program Sportiv- [redacted] 4-0-0;  
 Colegiul Economic "Nicolae Titulescu" – [redacted] 4-0-0;  
 Colegiul Tehnic "Transilvania" – [redacted] 4-0-0;  
 Colegiul Tehnic "C.D. Nenițescu" – [redacted] 4-0-0;  
 Colegiul Tehnic "George Baritiu" – [redacted] 4-0-0;  
 Scoala Gimnazială "Simion Barnutiu"/nr. 10- [redacted] 4-0-0;  
 Scoala Gimnazială "Alexandru Ivasiuc"/nr. 21- [redacted] 4-0-0;  
 Grădinița cu Program Prelungit Step by Step / nr. 7 - [redacted] 4-0-0;  
 Clubul Sportiv Școlar nr. 2 - [redacted] 4-0-0, [redacted] 3-0-1.

Proiectul a fost restras.

**33. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în Consiliul de administrație al Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare**

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I- Aviz favorabil 9-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-0-0, cu următoarele propuneri: [redacted] 4-0-0, [redacted] 4-0-0

Proiectul a fost restras.

Ordinea de zi suplimentară:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Baia Mare în domeniul public al Județului Maramureș a terenurilor identificate prin CF 133530 Baia Mare, nr. topo 1135/4/1/2 și CF nr. 108907 Baia Mare, nr. cadastral 108907, în suprafață totală de 855 mp, aferent DJ 183.**

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I-Aviz favorabil 8-0-0

Comisia II-Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Treceam la proiectele de pe ordinea de zi suplimentară. Proiectul nr. 1. Aviz favorabil, de la Comisia I și Comisia II. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați



acum.

D-na secretar: Cu o rectificare, trecerea din domeniul public al UAT Baioa Mare în domeniul public al UAT al județului.

DI. președinte de ședință: Din public în public, de la Baia Mare la județ. Eu am zis că din public în privat.

,15  
 ,0  
 Da,15  
 Nu,0  
 Abținere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da

DI. președinte de ședință: Cine nu se regăsește? Lipsește cineva.

DI. Roman: Pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Roman, pentru. Avem 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

D-na secretar: Numai un pic. Avem 15, și dl. Roman, 16. Mai trebuie 1 vot. Sunteți 17 în sală.

DI. președinte de ședință: DI. Roman, și mai trebuie 1 vot. Cine nu se regăsește pe listă?

D-na secretar: DI. Dăncuș, votul dvs..

DI. Dăncuș: Sunt pentru.

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, niciun vot împotriva, nicio abținere. Proiectul a fost adoptat.  
**Hotărârea nr. 31/2024.**

**2.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza Proiect Tehnic de Executie pentru obiectivul de investiții: “REABILITARE ȘI MODERNIZARE PARC DACIA”, Piața Revoluției, nr. 7, Baia Mare, Maramureș**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I-Aviz favorabil 9-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Are aviz favorabil, de la Comisia I. Discuții, completări, amendamente? Dacă nu, vă rog să votați acum. Votați.

,17  
 ,0  
 Da,17  
 Nu,0  
 Abtinere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da  
 Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 32/2024.**

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico-economici în faza PT+DE+CS pentru obiectivul: "Realizarea Coridorului de Mobilitate Urbană Durabilă – Zona Centrul Istoric"**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I-Aviz favorabil 8-0-0**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 3. Comisia I, aviz favorabil. Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,17  
 ,0  
 Da,17  
 Nu,0  
 Abtinere,0  
 Presedinte ,,Da  
 Hodorogea Bogda ,,Da  
 Pop Leontin ,,Da  
 Pop Claudiu ,,Da  
 Crisan Romeo ,,Da  
 Bizau Simion ,,Da  
 Barbus Gheorghe ,,Da  
 Hordau Anne Mar ,,Da  
 Pap Zsolt ,,Da  
 Pinter Zsolt ,,Da  
 Pirvu Ionut ,,Da  
 Campan Mihaela ,,Da  
 Lupsa Stefan ,,Da  
 Pop Mariana ,,Da  
 Ardelean Radu ,,Da  
 Roman Gabriel ,,Da



Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 33/2024.**

**4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico-economici în faza PT+DE+CS pentru obiectivul: „Realizarea coridorului de mobilitate urbană – Malul stâng al râului Săsar”**

**Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**

**Comisia I-Aviz favorabil 8-0-0**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Are aviz favorabil, de la Comisia I. Discuții, completări, amendamente? Vă rog, dl. Bizău?

DI. Bizău: DI. viceprimar, care ne explică cu malul stâng? Dacă e prevăzută pistă de biciclete?

DI. Pap: Malul stâng sau malul drept? Spuneți-mi ce doriți să știți.

DI. Bizău: Dacă e prevăzută pistă de biciclete?

DI. Pap: Este vorba doar de pistă de biciclete.

DI. Bizău: Felicitări.

DI. Pirvu: Ca să nu mai fie nevoie să venim cu mașinile, că nu găsim loc de parcare.

DI. Bizău: Super. Asta e una.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum. Am dat drumul la voting. Vă rog să votați.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Președinte , , Da

Hodorogea Bogda , , Da

Pop Leontin , , Da

Pop Claudiu , , Da

Crisan Romeo , , Da

Bizau Simion , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Hordau Anne Mar , , Da

Pap Zsolt , , Da

Pinter Zsolt , , Da

Pirvu Ionut , , Da

Campan Mihaela , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Pop Mariana , , Da

Ardelean Radu , , Da

Roman Gabriel , , Da

Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. **Hotărârea nr. 34/2024.**

Dacă nu mai sunt alte declarații politice? DI. Bizău, dacă vreți.

DI. Bizău: Vreau doar să întreb dacă USR-ul s-a înscris în PCR?

DI. Dăncuș: Mai aveam eu o întrebare pt dl. Crișan. De ce amendamentul a fost făcut numai de consilierii PNL, dl. Bărbuș, d-șoara Hordău și dl. Crișan? Pe dl. Bizău și pe dl. Cirtț nu i-ați trecut în amendament?

DI. Crișan: La care dintre amendamente?

DI. Dăncuș: Amendamentul pe care l-ați făcut dvs. la PUZ.

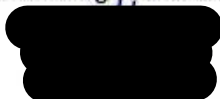
DI. Crișan: DI. Cirtț e nehotărât, stă pe stânga, stă pe dreapta.

---

DI. Dăncuș: Dar dl. Bizău?

DI. președinte de ședință: DI. Bizău e de acord cu toate variantele. Mulțumesc. Declar închisă ședința de consiliu.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,  
Jur. Lia Auguștina Mureșan



Președinte de ședință,  
Gavra Bogdănel

